
***Posouzení
ekonomických dopadů
z pohledu zvažovaných
variant prolomení
limitu těžby uhlí
na území severních Čech***

29. června 2015

Ministerstvo průmyslu
a obchodu ČR

Obsah

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | Úvod a cíle..... | 4 |
| 2 | Náš přístup..... | 6 |
| 2.1 | Výchozí předpoklady | 6 |
| 3 | Manažerské shrnutí | 8 |
| 3.1 | Varianta 1 | 8 |
| 3.2 | Varianta 2 | 10 |
| 3.3 | Varianta 3 | 11 |
| 3.4 | Varianta 4 | 14 |
| 3.5 | Shrnutí přímých a nepřímých ekonomických dopadů | 17 |
| 3.5.1 | Souhrnná tabulka přímých a nepřímých dopadů na státní rozpočet | 20 |
| 3.5.2 | Souhrnná tabulka přímých a nepřímých dopadů na státní rozpočet v porovnání s variantou 4 | 21 |
| 3.6 | Omezení využitelnosti posouzení ekonomických dopadů..... | 22 |
| 4 | Stávající stav a východiska | 23 |
| 4.1 | Územně ekologické limity těžby..... | 23 |
| 4.2 | Dotčené území | 23 |
| 4.3 | Těžba v dotčeném území | 26 |
| 4.3.1 | Lom Bílina..... | 27 |
| 4.3.2 | Lom ČSA | 28 |
| 5 | Varianty a jejich souvislosti | 29 |
| 5.1 | Popis variant – základní fakta..... | 29 |
| 5.2 | Varianta 1 - zachování současných limitů | 32 |
| 5.3 | Varianta 2 - posun hranic těžby na lomu Bílina | 34 |
| 5.4 | Varianta 3 - posun hranic těžby na lomu Bílina a částečné prolomení limitů na lomu ČSA..... | 36 |
| 5.5 | Varianta 4 – úplné prolomení limitů na lomech Bílina a ČSA..... | 39 |
| 6 | Parametry posouzení | 42 |
| 6.1 | Přímé vlivy | 42 |
| 6.2 | Nepřímé vlivy | 45 |
| 6.3 | Ekonomické dopady pro dotčené obce a region | 46 |
| 7 | Posouzení ekonomických dopadů dle variant..... | 49 |
| 7.1 | Data | 49 |
| 7.1.1 | Potřebná vstupní data | 49 |
| 7.1.2 | Poskytnutá vstupní data a podklady a omezení z nich vyplývající | 49 |

| | | |
|-------|---|----|
| 7.2 | Posouzení variant | 52 |
| 7.2.1 | Přímé dopady | 53 |
| 7.2.2 | Nepřímé dopady | 59 |
| 7.2.3 | Ekonomické dopady pro dotčené obce a region | 63 |
| 7.2.4 | Dopady na podnikatelské subjekty | 73 |
| 7.3 | Omezení využitelnosti posouzení ekonomických dopadů | 75 |
| 8 | Seznam zkratk | 77 |
| 9 | Seznam obrázků a tabulek | 79 |
| 10 | Přílohy | 82 |
| 10.1 | Příloha č. 1 - Přehled potřebných a obdržených vstupních dat prostřednictvím MPO | 82 |
| 10.2 | Příloha č. 2 – Přehled informací poskytnutých Obvodním báňským úřadem pro území kraje Ústeckého | 85 |

1 Úvod a cíle

Na základě požadavku zadavatele vymezeného ve smlouvě ze dne 9. dubna 2015 jsme vypracovali odborné **posouzení ekonomických dopadů z pohledu zvažovaných variant prolomení limitu těžby uhlí na území severních Čech**. Zadavatelem projektu bylo Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR (dále jen „Objednatel“ nebo „MPO ČR“). Tato zpráva je závěrečným shrnutím vykonaných prací a předaných výstupů.

Posouzení bylo zpracováno společností PricewaterhouseCoopers Česká republika, s. r. o. (dále jen „PwC“) pro účely Objednatele. Zadavatel požadoval v rámci poskytnutých poradenských služeb posoudit ekonomické dopady týkající se problematiky prolomení těžebních limitů na území severních Čech dle zvažovaných **variant** (definice dle zadávací dokumentace):

1. **Zachování současných limitů bez přesídlování.**
2. **Posun hranic těžby pouze na lomu Bílina bez přesídlování.**
3. **Posun hranic těžby na lomu Bílina a také částečné prolomení limitů na dole ČSA, které by znamenalo částečné přesídlování v Horním Jiřetíně.**
4. **Úplné prolomení limitů, což by znamenalo přesídlování celých obcí.**

Na základě informací MPO ze dne 25. a 26. 5. a na řídicím výboru dne 27.5.2015 došlo ze strany zadavatele projektu ke změně definice zvažovaných variant. Nová definice variant je:

1. **Zachování současných limitů bez přesídlování.**
2. **Posun hranic těžby pouze na lomu Bílina bez přesídlování.**
3. **Posun hranic těžby na lomu Bílina a také částečné prolomení limitů pro lom ČSA (v rámci II. etapy - tzv. malá Armáda), které by znamenalo částečné přesídlování v obci Horní Jiřetín.**
4. **Posun hranic těžby na lomu Bílina a prolomení limitů na lomu ČSA v rámci II. etapy (tzv. velká Armáda), které by znamenalo přesídlování celých obcí Černice a Horní Jiřetín.**

Dle předmětu smlouvy se naše posouzení zabývá následujícími otázkami:

- a. vyhodnocení variant prolomení z hlediska jejich možných **přímých účinků na příjmy a výdaje státního rozpočtu** (důsledek změny na trhu práce jako např. výdaje/náklady na pasivní politiku nezaměstnanosti, DPH, daně, odvody),
- b. vyhodnocení variant prolomení z hlediska **nepřímých důsledků** představující možný dopad na **příjmy státního rozpočtu z odvětví navázaných na důlní činnost** (např. u pohledu úrovně konkurenceschopnosti – ceny energií, aktivní politika nezaměstnanosti),
- c. posouzení ekonomických dopadů variant prolomení **pro podnikatelské subjekty, dotčené obce a region** z pohledu např. velikosti příjmů v důsledku změny počtu podnikatelských subjektů a s tím související multiplikační efekt do oblasti koupěschopnosti),
- d. variantní posouzení ekonomických dopadů na **podnikatelské subjekty** (jejich **příjmy a platební schopnost**).

Výstupem zakázky je tato souhrnná zpráva¹, která poskytuje Objednateli podkladové informace specifikující přímé i nepřímé dopady jednotlivých variant prolomení limitů pro Českou republiku,

¹ Tato zpráva byla zrevidovaná a upravená na základě připomínek uvedených:

- na řídicím výboru dne 12. května 2015,
- na řídicím výboru dne 27. května 2015,
- telefonicky dne 21. června 2015;
- písemně elektronickou poštou dne 23. června 2015;
- na prezentaci vedení MPO dne 26. června 2015.

dle předmětem smlouvy stanovených oblastí. Materiál nezahrnuje vyčíslení nákladů pro stát spojených se vznikem speciálních podpůrných (regionálních) programů či vyžadující jiné kompenzační výdaje.

Role Poskytovatele měla výhradně poradní charakter. Finální a průběžná rozhodnutí byla plně v kompetenci a odpovědnosti Objednatele.

Během realizace expertních posouzení jsme vycházeli z dokumentace a informací poskytnutých Objednatelem, které je možné dle zaměření strukturovat následovně:

- legislativní dokumenty;
- strategické a koncepční dokumenty;
- rozvojové studie a analýzy;
- ostatní dokumenty na vyžádání.

Tato zpráva obsahuje informace, které byly získány od MPO ČR, jak je uvedeno ve zprávě. PwC není oprávněna zjišťovat spolehlivost těchto zdrojů ani prověřovat takto poskytnuté informace. PwC proto nedává žádné osobě (s výjimkou MPO ČR na základě této Smlouvy) žádné záruky jakéhokoli druhu, pokud jde o přesnost nebo úplnost této zprávy.

Od 29. června 2015, jsme pro vedení MPO ČR neprováděli žádnou práci, ani jsme u vedení nezjišťovali žádné skutečnosti. Zpráva nezahrnuje případné dopady událostí a okolností, které vznikly nebo informací, které vyšly najevo až po tomto datu. Nevyjadřujeme se žádným způsobem k tomu, zda v případě, že bychom takovou práci nebo dotazování prováděli, by tato skutečnost měla na zprávu významný vliv.

Upozorňujeme Vás na důležité připomínky týkající se rozsahu naší práce, účelu, pro který mají být naše rady použity, a našich východisek a omezení, pokud jde o informace, ze kterých vycházejí naše výstupy uvedené v této zprávě.

S výjimkou případů uvedených ve Smlouvě a s výhradou v ní stanovených podmínek není objednatel oprávněn dávat kopie této zprávy k dispozici třetím osobám. PwC nepřijímá žádnou odpovědnost vůči jakékoli osobě (s výjimkou Objednatele podle této Smlouvy) za vypracování této zprávy. Proto bez ohledu na formu jednání – ať jde o smlouvu, civilní delikt nebo jinou situaci – a v rozsahu přípustném z hlediska platného práva PwC nepřijímá odpovědnost žádného druhu a odmítá jakoukoli odpovědnost za důsledky jednání jakékoli osoby (s výjimkou Objednatele podle této Smlouvy) nebo za jakákoli rozhodnutí, která někdo učinil nebo neučinil na základě takové zprávy.

V případě jakýchkoliv dotazů ohledně dokumentu, prosím kontaktujte zástupce PwC ve věci této smlouvy, Karla Půbala (karel.pubal@cz.pwc.com).

2 Náš přístup

Přístup uplatněný při posouzení ekonomických dopadů z pohledu zvažovaných variant prolomení limitu těžby uhlí na území severních Čech byl založen na prověřených metodologiích, postupech a zkušenostech společnosti PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o.

Projekt byl zpracováván v následujících krocích:



Obrázek 1: Schéma našeho přístupu při zpracování posouzení

V průběhu projektu byly prostřednictvím MPO poskytnuty vybrané studie, které byly k dané problematice v minulosti zpracovány:

- Rozvojová studie Specifické oblasti SOB 5 Mostecko (2012);
- Studie dopadů ukončení těžby lomu ČSA, VÚHU (2015);
- Studie stavu teplárenství, VŠE (2011);
- Aktuální vývoj trhu s hnědým uhlím v ČR v kontextu energetických transakcí roku 2013, INERGIN (2013);
- Návrhy na změnu územních ekologických limitů těžby uhlí: analýza právních argumentů a implikací, Ekologický právní servis a Hnutí duha (2004);
- Bilance hnědého uhlí v letech 2013 – 2020 a územní ekologické limity, INERGIN (2011);
- Výsledky sociologického šetření „Horní Jiřetín 2013“, STEM (2014);
- Proces přesídlování v obcích SRN, zkušenosti a aplikovatelnost v podmínkách ČR;
- Dlouhodobá prognóza trhu s hnědým uhlím, VUPEK - ECONOMY, spol. s r.o. (květen 2015);
- Základní principy řešení náhrad pro Horní Jiřetín a Černice, Severní energetická, a.s. (Severní energetická, a.s. květen 2015).
- Zhodnocení možných úprav závazných ekologických územních limitů těžby hnědého uhlí – podklad pro aktualizaci Surovinové politiky ČR. Materiál MPO (verze „IPM Limity 4 varianty RHSD korekce 200115.docx“, zasláná dne 12. 5. 2015).

Řada pokladů zahrnovala výpočty dopadů prolomení/neprolomení UEL dle jednotlivých variant. Musíme však upozornit, že žádné z obdržených podkladů, materiálů a studií nezahrnovaly zdrojová data, na základě kterých bychom mohli zjistit způsob výpočtu, proměnné, které do výpočtů vstupovaly a ověřit korektnost výpočtů. Z tohoto důvodu jsme ty podklady, ve kterých byly uvedeny propočty, brali pouze za informativní a prováděli jsme vlastní výpočty dle námi zvolených metodik. Konkrétní použité metody a způsob kvantifikace posuzovaných parametrů jsou uvedeny v dalších kapitolách této zprávy.

Následně byly společností PwC vyžádány od MPO informace a data související s jednotlivými variantami možného prolomení/neprolomení ÚEL v lomech ČSA a Bílina. Přehled vyžádaných a poskytnutých dat je uveden v příloze č. 1 této zprávy.

2.1 Výchozí předpoklady

Při zpracování posouzení ekonomických dopadů z pohledu zvažovaných variant prolomení limitu těžby uhlí na území severních Čech jsme vycházeli z následujících předpokladů. Předpokládáme, že:

- Veškeré poskytnuté podklady byly finálními verzemi.
- Objem celkových vytěžitelných zásob hnědého uhlí v lomu ČSA a Bílina pro jednotlivé varianty uvedené v dokumentu „Zhodnocení možných úprav závazných ekologických územních limitů těžby hnědého uhlí – podklad pro aktualizaci Surovinové politiky ČR“ je závazný a odsouhlasený MPO jako výchozí informace.

- Dle informací uvedených v Dlouhodobé prognóze trhu s hnědým uhlím (VUPEK - ECONOMY, spol. s r.o., květen 2015) mohou roční těžby hnědého uhlí v lomu ČSA v územních limitech těžby trvat až do roku 2025. S ohledem na to, že všechny vstupní údaje od těžebních společností, poskytnuté prostřednictvím MPO, se vážou na rok 2024, považujeme tento rok za rok rozhodný.
- Dle informací uvedených v Dlouhodobé prognóze trhu s hnědým uhlím (VUPEK - ECONOMY, spol. s r.o., květen 2015) mohou podnikatelské zásoby hnědého uhlí v územních limitech těžby hnědého uhlí v lomu Bílina vydržet přibližně jen do roku 2036. S ohledem na to, že všechny vstupní údaje od těžební společnosti Severočeské doly, a.s., poskytnuté prostřednictvím MPO, se vážou na rok 2038, považujeme tento rok za rok rozhodný.
- Harmonogram propuštění zaměstnanců lomu ČSA a Bílina poskytnutý prostřednictvím MPO je pro účely stávajících kvantifikací z pohledu všech variant závazný.
- Data poskytnutá společnostmi Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. ve smyslu počtu zaměstnanců v různých věkových skupinách, výše průměrné hrubé mzdy, odstupného apod. zobrazují skutečnost.
- Výpočet výše zdravotního pojištění v nezaměstnanosti, je založen na předpokladu, že stát je plátcem pojistného za osoby, které určuje § 7 odst. 1 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění ve znění pozdějších předpisů.
- Předpokládáme, že nositelem nákladů na sanace a rekultivace jsou společnosti Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. a budou hrazeny z vytvořené rezervy finančních prostředků (dle §10a odst. 1 zákona č. 223/2006 Sb., o rezervách pro zjištění základu daně z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony); náklady spojené se sanací a rekultivací by tedy nebyly hrazeny českým státem a proto nejsou v této studii posuzovány.
- V souladu s materiálem “Zhodnocení možných úprav závazných ekologických územních limitů těžby hnědého uhlí – podklad pro aktualizaci Surovinové politiky ČR“ poskytnutým MPO dále vycházíme při posuzování ekonomických důsledků ukončení těžby na hranicích limitů těžby z hlediska odhadu příjmů státního rozpočtu a jejich snížení související s ukončením těžby z těchto základních předpokladů:
 - současné právní předpisy, ovlivňující vztah podnikatelský subjekt – veřejná správa, budou platit i v době ukončení provozu lomu;
 - ekonomické důsledky ukončení těžby na hranicích ÚEL jsou odvozeny od srovnatelných hodnot pro danou oblast, dosažených v roce 2015.
- Veškeré kvantifikace ekonomických dopadů jsou počítány v současných cenách (tzn., že není používána diskontní sazba pro potřebu vyjádření změny hodnoty finančních prostředků v čase).

3 Manažerské shrnutí

Na základě podkladů poskytnutých prostřednictvím MPO bylo zpracováno posouzení ekonomických dopadů z pohledu zvažovaných variant prolomení limitu těžby uhlí na území severních Čech. MPO se rozhodlo uvažovat o posouzení dopadů změny ÚEL v návrhu čtyř variant. Jedná se o:

- **Varianta 1** – zachování limitů těžby hnědého uhlí v severních Čechách podle stanovených současných limitů;
- **Varianta 2** – posun hranic těžby hnědého uhlí na lomu Bílina;
- **Varianta 3** – posun hranice těžby hnědého uhlí na lomu Bílina a současně částečné (tzv. „malá armáda“) prolomení limitů na lomu Československé armády;
- **Varianta 4** – posun hranic těžby hnědého uhlí na lomu Bílina a prolomení (tzv. „velká armáda“) územně ekologických limitů na lomu Československé armády v rámci II. etapy.

Ekonomické posouzení bylo provedeno z **pohledu přímých a nepřímých dopadů na státní rozpočet (příjmy a výdaje), na ekonomiku obcí, regionu či podnikatelských subjektů v regionu**. S ohledem na omezená data jsme pro kvantifikaci nepřímých dopadů museli přistoupit k aproximaci za použití multiplikátoru nezaměstnanosti. Pro přehlednější a realističtější pohled možných dopadů použití tohoto multiplikátoru, používáme ve výpočtech **škálu od 0,75 - 1,5**. **Zdůrazňujeme, že s ohledem na uvedená omezení by tato kvantifikace měla být zvažována při posuzování všech variant pouze rámcově.**

Na řídicím výboru dne 27. 5. 2015 byl stanoven **rozhodný rok 2050**, do kterého jsou dopady kalkulovány. V rámci ekonomického posouzení se tedy jedná o **prognózu na 35 let**, která v kumulované podobě sama o sobě nemusí mít úplnou vypovídací schopnost. Z tohoto důvodu byly vybrány **tři klíčové roky**, ke kterým jsou kumulované údaje vztaženy. Jedná se o důležité milníky pro jednotlivé varianty, neboť jsou to hraniční roky, ke kterým by dle jednotlivých variant byla ukončena těžba (**2024, 2035 a 2038**). **Pro oba lomy a jednotlivé varianty jsou porovnávány kumulované nerealizované příjmy / výdaje státního rozpočtu (tj. součet od počátku do příslušného roku).**

3.1 Varianta 1

V případě zvolení této varianty by na základě předpokladů a omezení diskutovaných v této studii došlo **v období do roku 2050** k níže uvedeným dopadům:

- **ukončení těžby v lomu ČSA do roku 2024² a v lomu Bílina do roku 2038³,**
- **snížení počtu zaměstnanců⁴:**
 - **Lom Bílina - propuštění 1 702 zaměstnanců** lomu Bílina. V návazných odvětvích by se při použití multiplikačního koeficientu 0,75 jednalo o propuštění 1 276 zaměstnanců (v případě použití multiplikačního koeficientu 1,5 by se jednalo o propuštění 2 553 zaměstnanců).
 - **Lom ČSA - propuštění 1 653 zaměstnanců** lomu ČSA. V návazných odvětvích by se při použití multiplikačního koeficientu 0,75 jednalo o propuštění 1 240 zaměstnanců (v případě použití multiplikačního koeficientu 1,5 by se jednalo o propuštění 2 479 zaměstnanců).

² Dle informací uvedených v Dlouhodobé prognóze trhu s hnědým uhlím (VUPEK - ECONOMY, spol. s r.o., květen 2015) mohou roční těžby hnědého uhlí v územních limitech těžby v objemech 1,8 až 3,5 mil. tun trvat až do roku 2025. S ohledem na to, že všechny vstupní údaje od těžebních společností, poskytnuté prostřednictvím MPO, se vážou na rok 2024, považujeme tento rok za rok rozhodný.

³ Dle informací uvedených v Dlouhodobé prognóze trhu s hnědým uhlím (VUPEK - ECONOMY, spol. s r.o., květen 2015) mohou podnikatelské zásoby hnědého uhlí v územních limitech těžby hnědého uhlí v lomu Bílina vydržet přibližně jen do roku 2036. S ohledem na to, že všechny vstupní údaje od těžební společnosti Severočeské doly, a.s., poskytnuté prostřednictvím MPO, se vážou na rok 2038, považujeme tento rok za rok rozhodný.

⁴ Ve sledovaném období bude docházet u všech variant u obou lomů k postupnému odchodu části zaměstnanců do důchodu.

- **Přímé dopady** na státní rozpočet vyjádřené jako **nerealizované výnosy/příjmy** z daně z příjmu fyzických osob (DPFO), sociálního a zdravotního pojištění (SaZP) - zaměstnanec a zaměstnavatel, **možné výdaje státu** na pasivní politiku zaměstnanosti (PPZ), zdravotní pojištění v nezaměstnanosti (ZPvN) a **možné budoucí výnosy** z úhrad za vydobytý nerost připadající státu (VN) jsou shrnuty níže (Tabulka 1).

| Lom | | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|--------------|--------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| DPFO | Bílina | 0 | 221 119 816 | 313 993 930 | 643 468 554 |
| | ČSA | 279 084 874 | 573 364 653 | 650 158 248 | 957 332 631 |
| SaZP | Bílina | 0 | 495 044 363 | 702 971 485 | 1 440 601 240 |
| | ČSA | 624 816 883 | 1 283 652 207 | 1 455 578 168 | 2 143 282 011 |
| PPZ | Bílina | 0 | 113 708 743 | 131 428 867 | 138 619 910 |
| | ČSA | 154 826 662 | 169 049 219 | 169 049 219 | 169 049 219 |
| ZPvN | Bílina | 0 | 23 070 832 | 24 783 124 | 26 058 303 |
| | ČSA | 23 177 414 | 25 305 151 | 25 305 151 | 25 305 151 |
| Úhrady za VN | Bílina | 463 794 292 | 841 442 358 | 896 042 078 | 896 042 078 |
| | ČSA | 167 485 827 | 167 485 827 | 167 485 827 | 167 485 827 |

Tabulka 1: Přímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy, možné výdaje a možné budoucí výnosy do státního rozpočtu pro variantu 1 (v Kč)

- Z důvodu nedostatku vstupních dat není součástí kvantifikace **daně z příjmů právnických osob** (DPPO), které se podrobněji věnujeme v části 7.2.1.
- **Nepřímé dopady** na státní rozpočet byly vzhledem k dostupnosti omezeného množství dat kvantifikovány jako **nerealizované výnosy/příjmy** z daně z příjmu fyzických osob (DPFO), sociálního a zdravotního pojištění (SaZP) a **možné výdaje státu** na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti (ZPvN) – zaměstnanec a zaměstnavatel. Níže jsou prezentovány dvě varianty s použitím multiplikačního koeficientu 0,75 a 1,5 (Tabulka 2 a Tabulka 3).

| Lom | | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|------|--------|-------------|-------------|---------------|---------------|
| DPFO | Bílina | 0 | 165 839 862 | 235 495 447 | 482 601 415 |
| | ČSA | 209 313 656 | 430 023 489 | 487 618 686 | 717 999 474 |
| SaZP | Bílina | 0 | 371 283 272 | 527 228 614 | 1 080 450 930 |
| | ČSA | 468 612 662 | 962 739 155 | 1 091 683 626 | 1 607 461 508 |
| ZPvN | Bílina | 0 | 17 303 124 | 18 587 343 | 19 543 727 |
| | ČSA | 17 383 061 | 18 978 863 | 18 978 863 | 18 978 863 |

Tabulka 2: Nepřímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy a možné výdaje státního rozpočtu pro variantu 1 multiplikované koeficientem 0,75 (v Kč)

| Lom | | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|------|--------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| DPFO | Bílina | 0 | 331 679 723 | 470 990 895 | 965 202 831 |
| | ČSA | 418 627 312 | 860 046 979 | 975 237 372 | 1 435 998 947 |
| SaZP | Bílina | 0 | 742 566 545 | 1 054 457 227 | 2 160 901 860 |
| | ČSA | 937 225 324 | 1 925 478 311 | 2 183 367 252 | 3 214 923 016 |
| ZPvN | Bílina | 0 | 34 606 248 | 37 174 686 | 39 087 455 |
| | ČSA | 34 766 121 | 37 957 726 | 37 957 726 | 37 957 726 |

Tabulka 3: Nepřímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy a možné výdaje státního rozpočtu pro variantu 1 multiplikované koeficientem 1,5 (v Kč)

- **Dopady na příjmy obcí** vyjádřené jako **celkové možné budoucí výnosy z úhrad za dobývací prostor** (DP) a **vydobytý nerost** (VN) obcím za lomy Bílina a ČSA v případě zvolení této varianty jsou uvedeny v tabulce níže (Tabulka 4).

| | Lom | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|----|--------|-------------|-------------|---------------|---------------|
| DP | Bílina | 10 745 284 | 23 878 408 | 27 460 169 | 27 460 169 |
| | ČSA | 36 702 000 | 36 702 000 | 36 702 000 | 36 702 000 |
| VN | Bílina | 529 019 687 | 984 696 466 | 1 045 815 557 | 1 045 815 557 |
| | ČSA | 187 484 127 | 187 484 127 | 187 484 127 | 187 484 127 |

Tabulka 4: Kumulované celkové výnosy z úhrad za DP a VN za lomy Bílina a ČSA pro variantu 1 (v Kč)

- **Dopady na podnikatelské subjekty v regionu**
Výčíslení těchto dopadů by bylo možné provést, pouze pokud by byla k dispozici detailní socioekonomická studie a s přijetím řady zjednodušení a odhadů, které by však výrazně ovlivnily výsledné hodnoty a byly by velmi zavádějící. **Z tohoto důvodu nejsou při posouzení ekonomických dopadů v této studii zahrnuty.**

3.2 Varianta 2

V případě zvolení této varianty by na základě předpokladů a omezení diskutovaných v této studii došlo v období do roku 2050 k níže uvedeným dopadům:

- **ukončení těžby v lomu ČSA do roku 2024⁵ a v lomu Bílina do roku 2055,**
- **snížení počtu zaměstnanců⁶:**
 - **Lom Bílina - propuštění 711 zaměstnanců** lomu Bílina. V návazných odvětvích by se při použití multiplikačního koeficientu 0,75 jednalo o propuštění 533 zaměstnanců (v případě použití multiplikačního koeficientu 1,5 by se jednalo o propuštění 1 066 zaměstnanců).
 - **Lom ČSA - propuštění 1 653 zaměstnanců** lomu ČSA. V návazných odvětvích by se při použití multiplikačního koeficientu 0,75 jednalo o propuštění 1 240 zaměstnanců (v případě použití multiplikačního koeficientu 1,5 by se jednalo o propuštění 2479 zaměstnanců).
- **Přímé dopady** na státní rozpočet vyjádřené jako **nerealizované výnosy/příjmy** z daně z příjmu fyzických osob (DPFO), sociálního a zdravotního pojištění (SaZP) - zaměstnanec a zaměstnavatel, **možné výdaje státu** na pasivní politiku zaměstnanosti (PPZ), zdravotní pojištění v nezaměstnanosti (ZPvN) a **možné budoucí výnosy** z úhrad za vydobytý nerost připadající státu (VN) a jsou shrnuty níže (Tabulka 5).

| | Lom | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|--------------|--------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| DPFO | Bílina | 0 | 2 913 737 | 17 196 272 | 150 966 448 |
| | ČSA | 279 084 874 | 573 364 653 | 650 158 248 | 957 332 631 |
| SaZP | Bílina | 0 | 8 697 723 | 38 499 116 | 337 984 585 |
| | ČSA | 624 816 883 | 1 283 652 207 | 1 455 578 168 | 2 143 282 011 |
| PPZ | Bílina | 0 | 2 125 726 | 8 758 099 | 56 327 945 |
| | ČSA | 154 826 662 | 169 049 219 | 169 049 219 | 169 049 219 |
| ZPvN | Bílina | 0 | 452 793 | 1 778 286 | 10 431 823 |
| | ČSA | 23 177 414 | 25 305 151 | 25 305 151 | 25 305 151 |
| Úhrady za VN | Bílina | 507 777 400 | 1 053 471 272 | 1 175 410 648 | 1 590 065 191 |
| | ČSA | 167 485 827 | 167 485 827 | 167 485 827 | 167 485 827 |

Tabulka 5: Přímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy, možné výdaje a možné budoucí výnosy do státního rozpočtu pro variantu 2 (v Kč)

⁵ U lomu ČSA se jedná o stejnou situaci jako u varianty 1.

⁶ Ve sledovaném období bude docházet u všech variant u obou lomů k postupnému odchodu části zaměstnanců do důchodu.

- Z důvodu nedostatku vstupních dat není součástí kvantifikace **daně z příjmů právnických osob** (DPPO), které se podrobněji věnujeme v části 7.2.1.
- **Nepřímé dopady** na státní rozpočet byly vzhledem k dostupnosti omezeného množství dat kvantifikovány jako **nerealizované výnosy/příjmy** z daně z příjmu fyzických osob (DPFO), sociálního a zdravotního pojištění (SaZP) a **možné výdaje státu** na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti (ZPvN) – zaměstnanec a zaměstnavatel. Níže jsou prezentovány dvě varianty s použitím multiplikačního koeficientu 0,75 a 1,5 (Tabulka 6 a Tabulka 7).

| Lom | | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|------|--------|-------------|-------------|---------------|---------------|
| DPFO | Bílina | 0 | 2 913 737 | 12 897 204 | 113 224 836 |
| | ČSA | 209 313 656 | 430 023 489 | 487 618 686 | 717 999 474 |
| SaZP | Bílina | 0 | 6 523 293 | 28 874 337 | 253 488 439 |
| | ČSA | 468 612 662 | 962 739 155 | 1 091 683 626 | 1 607 461 508 |
| ZPvN | Bílina | 0 | 339 595 | 1 333 715 | 7 823 867 |
| | ČSA | 17 383 061 | 18 978 863 | 18 978 863 | 18 978 863 |

Tabulka 6: Nepřímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy a možné výdaje státního rozpočtu pro variantu 2 multiplikované koeficientem 0,75 (v Kč)

| Lom | | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|------|--------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| DPFO | Bílina | 0 | 4 370 606 | 25 794 408 | 226 449 672 |
| | ČSA | 418 627 312 | 860 046 979 | 975 237 372 | 1 435 998 947 |
| SaZP | Bílina | 0 | 13 046 585 | 57 748 675 | 506 976 878 |
| | ČSA | 937 225 324 | 1 925 478 311 | 2 183 367 252 | 3 214 923 016 |
| ZPvN | Bílina | 0 | 679 190 | 2 667 429 | 15 647 735 |
| | ČSA | 34 766 121 | 37 957 726 | 37 957 726 | 37 957 726 |

Tabulka 7: Nepřímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy a možné výdaje státního rozpočtu pro variantu 2 multiplikované koeficientem 1,5 (v Kč)

- **Dopady na příjmy obcí** vyjádřené jako **celkové možné budoucí výnosy z úhrad za dobývací prostor (DP) a vydobytý nerost (VN)** obcím za lomy Bílina a ČSA v případě zvolení této varianty jsou uvedeny v tabulce níže (Tabulka 8).

| Lom | | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|-----|--------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| DP | Bílina | 10 745 284 | 23 878 408 | 27 460 169 | 41 787 214 |
| | ČSA | 36 702 000 | 36 702 000 | 36 702 000 | 36 702 000 |
| VN | Bílina | 568 407 546 | 1 179 258 905 | 1 315 758 208 | 1 779 923 749 |
| | ČSA | 187 484 127 | 187 484 127 | 187 484 127 | 187 484 127 |

Tabulka 8: Kumulované celkové výnosy z úhrad za DP a VN za lomy Bílina a ČSA pro variantu 2 (v Kč)

- **Dopady na podnikatelské subjekty v regionu**
Vyčíslení těchto dopadů by bylo možné provést, pouze pokud by byla k dispozici detailní socioekonomická studie a s přijetím řady zjednodušení a odhadů, které by však výrazně ovlivnily výsledné hodnoty a byly by velmi zavádějící. **Z tohoto důvodu nejsou při posouzení ekonomických dopadů v této studii zahrnuty.**

3.3 Varianta 3

V případě zvolení této varianty by na základě předpokladů a omezení diskutovaných v této studii došlo v období do roku 2050 k níže uvedeným dopadům:

- **ukončení těžby v lomu ČSA do roku 2035 a v lomu Bílina do roku 2055** (u lomu Bílina se jedná o stejnou situaci jako u varianty 2),

- **snížení počtu zaměstnanců⁷:**
 - **Lom Bílina - propuštění 711 zaměstnanců** lomu Bílina. V návazných odvětvích by se při použití multiplikačního koeficientu 0,75 jednalo o propuštění 533 zaměstnanců (v případě použití multiplikačního koeficientu 1,5 by se jednalo o propuštění 1 066 zaměstnanců).
 - **Lom ČSA - propuštění 1 875⁸ zaměstnanců** lomu ČSA. V návazných odvětvích by se při použití multiplikačního koeficientu 0,75 jednalo o propuštění 1 406 zaměstnanců (v případě použití multiplikačního koeficientu 1,5 by se jednalo o propuštění 2 813 zaměstnanců).
- **Přímé dopady** na státní rozpočet vyjádřené jako **nerealizované výnosy/příjmy** z daně z příjmu fyzických osob (DPFO), sociálního a zdravotního pojištění (SaZP) - zaměstnanec a zaměstnavatel, **možné výdaje státu** na pasivní politiku zaměstnanosti (PPZ), zdravotní pojištění v nezaměstnanosti (ZPvN) a **možné budoucí výnosy** z úhrad za vydobytý nerost připadající státu (VN) jsou shrnuty níže (Tabulka 9).

| | Lom | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|---------------------|--------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| DPFO | Bílina | 0 | 2 913 737 | 17 196 272 | 150 966 448 |
| | ČSA | 0 | 59 339 315 | 321 450 263 | 725 034 055 |
| SaZP | Bílina | 0 | 8 697 723 | 38 499 116 | 337 984 585 |
| | ČSA | 0 | 132 849 214 | 719 664 768 | 1 623 210 570 |
| PPZ | Bílina | 0 | 2 125 726 | 8 758 099 | 56 327 945 |
| | ČSA | 0 | 53 834 871 | 211 770 746 | 211 770 746 |
| ZPvN | Bílina | 0 | 452 793 | 1 778 286 | 10 431 823 |
| | ČSA | 0 | 6 749 217 | 28 708 875 | 28 708 875 |
| Úhrady za VN | Bílina | 507 777 400 | 1 053 471 272 | 1 175 410 648 | 1 590 065 191 |
| | ČSA | 188 161 664 | 410 513 538 | 410 513 538 | 410 513 538 |

Tabulka 9: Přímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy, možné výdaje a možné budoucí výnosy do státního rozpočtu pro variantu 3 (v Kč)

- Z důvodu nedostatku vstupních dat není součástí kvantifikace **daně z příjmů právnických osob** (DPPO), které se podrobněji věnujeme v části 7.2.1.
- **Nepřímé dopady** na státní rozpočet byly vzhledem k dostupnosti omezeného množství dat kvantifikovány jako **nerealizované výnosy/příjmy** z daně z příjmu fyzických osob (DPFO), sociálního a zdravotního pojištění (SaZP) a **možné výdaje státu** na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti (ZPvN) – zaměstnanec a zaměstnavatel. Níže jsou prezentovány dvě varianty s použitím multiplikačního koeficientu 0,75 a 1,5 (Tabulka 10 a Tabulka 11).

⁷ Ve sledovaném období bude docházet u všech variant u obou lomů k postupnému odchodu části zaměstnanců do důchodu.

⁸ V případě varianty 3 u lomu ČSA nebyly poskytnuty detailní informace o odhadu vývoje počtu zaměstnanců. Tato varianta byla tedy namodelována na základě informací poskytnutých MPO (viz kapitola 5.4). Vzhledem k přijatým předpokladům, že bude počet zaměstnanců po celou dobu konstantní a nebude docházet k postupnému snižování počtu zaměstnanců, které by bylo z části vyřešeno odchody do důchodu, je v této variantě počítáno s nárazovým propuštěním pracovníků. Výsledný počet propuštěných pracovníků je tedy vyšší, než by tomu bylo při postupném snižování pracovníků.

| Lom | | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|------|--------|------|------------|-------------|---------------|
| DPFO | Bílina | 0 | 2 185 303 | 12 897 204 | 113 224 836 |
| | ČSA | 0 | 44 504 487 | 241 087 697 | 543 775 541 |
| SaZP | Bílina | 0 | 6 523 293 | 28 874 337 | 253 488 439 |
| | ČSA | 0 | 99 636 910 | 539 748 576 | 1 217 407 928 |
| ZPvN | Bílina | 0 | 339 595 | 1 333 715 | 7 823 867 |
| | ČSA | 0 | 5 061 913 | 21 531 656 | 21 531 656 |

Tabulka 10: Nepřímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy a možné výdaje státního rozpočtu pro variantu 3 multiplikované koeficientem 0,75 (v Kč)

| Lom | | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|------|--------|------|-------------|---------------|---------------|
| DPFO | Bílina | 0 | 4 370 606 | 25 794 408 | 226 449 672 |
| | ČSA | 0 | 89 008 973 | 482 175 395 | 1 087 551 082 |
| SaZP | Bílina | 0 | 13 046 585 | 57 748 675 | 506 976 878 |
| | ČSA | 0 | 199 273 820 | 1 079 497 153 | 2 434 815 856 |
| ZPvN | Bílina | 0 | 679 190 | 2 667 429 | 15 647 735 |
| | ČSA | 0 | 10 123 825 | 43 063 313 | 43 063 313 |

Tabulka 11: Nepřímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy a možné výdaje státního rozpočtu pro variantu 3 multiplikované koeficientem 1,5 (v Kč)

Výše uvedené hodnoty mohou být u této varianty ovlivněny skutečností, že vlivem přesídlení města Horní Jiřetín dojde ke snížení o cca 640 zaměstnanců⁹. Vlivem tohoto snížení by se zvýšily částky nerealizovaných příjmů státního rozpočtu z DPFO a SaZP za zaměstnavatele a zaměstnance.

Z důvodu nedostatku informací a nemožnosti predikovat, zda dojde k zachování/obnovení těchto pracovních míst, není výše tohoto možného vlivu na výsledky varianty 3 kvantifikována.

- **Dopady na příjmy obcí** vyjádřené jako **celkové možné budoucí výnosy z úhrad za dobývací prostor (DP) a vydobytý nerost (VN)** obcím za lomy Bílina a ČSA v případě zvolení této varianty jsou uvedeny v tabulce níže (Tabulka 12).

| | Lom | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|----|--------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| DP | Bílina | 10 745 284 | 23 878 408 | 27 460 169 | 41 787 214 |
| | ČSA | 27 786 120 | 48 125 450 | 48 125 450 | 48 125 450 |
| VN | Bílina | 568 407 546 | 1 179 258 905 | 1 315 758 208 | 1 779 923 749 |
| | ČSA | 117 528 835 | 118 892 501 | 118 892 501 | 118 892 501 |

Tabulka 12: Kumulované celkové výnosy z úhrad za DP a VN za lomy Bílina a ČSA pro variantu 3 (v Kč)

Z pohledu celkových úhrad za VN za obce by byla **celková kumulativní částka vyšší (210 628 719 Kč do roku 2024, do roku 2035 a dalších let 459 530 060 Kč)**. Rozdíl oproti Tabulce 12 je dán tím, že příjem města Horní Jiřetín je kumulován pouze do roku 2020, než by došlo k jeho vysídlení. Nerozdělená částka za město Horní Jiřetín od roku 2021 do roku 2035 (kumulativně 340 637 559 Kč do roku 2035) není v celkových výnosech zahrnuta, protože nelze predikovat, které obci by do budoucna tyto finanční prostředky přináležely.

- **Dopady na podnikatelské subjekty v regionu**
Vyčíslení těchto dopadů by bylo možné provést, pouze pokud by byla k dispozici detailní socioekonomická studie a s přijetím řady zjednodušení a odhadů, které by však výrazně ovlivnily

⁹ Počet zaměstnanců města Horní Jiřetín k 1. 12. 2013. Vyhláška MF ČR č. 186/2014 Sb., o podílu jednotlivých obcí na stanovených procentních částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů. Viz <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/legislativni-dokumenty/2014/vyhlaska-c-186-2014-sb-18888>.

výsledné hodnoty a byly by velmi zavádějící. **Z tohoto důvodu nejsou při posouzení ekonomických dopadů v této studii zahrnuty.**

3.4 Varianta 4

V případě zvolení této varianty by na základě předpokladů a omezení diskutovaných v této studii došlo v období do roku 2050 k níže uvedeným dopadům:

- **ukončení těžby v lomu ČSA do roku 2072 a v lomu Bílina do roku 2055** (u lomu Bílina se jedná o stejnou situaci jako u varianty 2 a 3),
- **snížení počtu zaměstnanců¹⁰:**
 - **Lom Bílina - propuštění 711 zaměstnanců** lomu Bílina. V návazných odvětvích by se při použití multiplikačního koeficientu 0,75 jednalo o propuštění 533 zaměstnanců (v případě použití multiplikačního koeficientu 1,5 by se jednalo o propuštění 1 066 zaměstnanců).
 - **Lom ČSA – nedojde k propouštění zaměstnanců**, naopak dojde k nárůstu počtu zaměstnanců vzhledem k očekávanému nárůstu ročních objemů těžby hnědého uhlí.
- **Přímé dopady** na státní rozpočet vyjádřené jako **nerealizované výnosy/příjmy** z daně z příjmu fyzických osob (DPFO), sociálního a zdravotního pojištění (SaZP) - zaměstnanec a zaměstnavatel, **možné výdaje státu** na pasivní politiku zaměstnanosti (PPZ), zdravotní pojištění v nezaměstnanosti (ZPvN) a **možné budoucí výnosy** z úhrad za vydobytý nerost připadající státu (VN) jsou shrnuty níže (Tabulka 13).

| | Lom | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|---------------------|--------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| DPFO | Bílina | 0 | 2 913 737 | 17 196 272 | 150 966 448 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SaZP | Bílina | 0 | 8 697 723 | 38 499 116 | 337 984 585 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PPZ | Bílina | 0 | 2 125 726 | 8 758 099 | 56 327 945 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZPvN | Bílina | 0 | 452 793 | 1 778 286 | 10 431 823 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Úhrady za VN | Bílina | 507 777 400 | 1 053 471 272 | 1 175 410 648 | 1 590 065 191 |
| | ČSA | 167 485 827 | 511 120 541 | 615 077 262 | 1 030 904 143 |

Tabulka 13: Přímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy, možné výdaje a možné budoucí výnosy do státního rozpočtu pro variantu 4 (v Kč)

- Z důvodu nedostatku vstupních dat není součástí kvantifikace **daně z příjmů právnických osob (DPPO)**, které se podrobněji věnujeme v části 7.2.1.
- **Nepřímé dopady** na státní rozpočet byly vzhledem k dostupnosti omezeného množství dat kvantifikovány jako **nerealizované výnosy/příjmy** z daně z příjmu fyzických osob (DPFO), sociálního a zdravotního pojištění (SaZP) a **možné výdaje státu** na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti (ZPvN) – zaměstnanec a zaměstnavatel. Níže jsou prezentovány dvě varianty s použitím multiplikačního koeficientu 0,75 a 1,5 (Tabulka 14 a Tabulka 15).

¹⁰ Ve sledovaném období bude docházet u všech variant u obou lomů k postupnému odchodu části zaměstnanců do důchodu.

| Lom | | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|------|--------|------|-----------|------------|-------------|
| DPFO | Bílina | 0 | 2 185 303 | 12 897 204 | 113 224 836 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SaZP | Bílina | 0 | 6 523 293 | 28 874 337 | 253 488 439 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZPvN | Bílina | 0 | 339 595 | 1 333 715 | 7 823 867 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabulka 14: Nepřímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy a možné výdaje státního rozpočtu pro variantu 4 multiplikované koeficientem 0,75 (v Kč)

| Lom | | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|------|--------|------|------------|------------|-------------|
| DPFO | Bílina | 0 | 4 370 606 | 25 794 408 | 226 449 672 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SaZP | Bílina | 0 | 13 046 585 | 57 748 675 | 506 976 878 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZPvN | Bílina | 0 | 679 190 | 2 667 429 | 15 647 735 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabulka 15: Nepřímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy a možné výdaje státního rozpočtu pro variantu 4 multiplikované koeficientem 1,5 (v Kč)

Uvedené hodnoty mohou být u této varianty ovlivněny skutečností, že vlivem přesídlení města Horní Jiřetín dojde ke snížení o cca 640 zaměstnanců¹¹. Vlivem tohoto snížení by se zvýšily částky nerealizovaných příjmů státního rozpočtu z DPFO a SaZP za zaměstnavatele a zaměstnance.

Z důvodu nedostatku informací a nemožnosti predikovat, zda dojde k zachování/obnovení těchto pracovních míst, není výše tohoto možného vlivu na výsledky varianty 4 kvantifikována.

- **Dopady na příjmy obcí** vyjádřené jako **celkové možné budoucí výnosy z úhrad za dobývací prostor (DP) a vydobytý nerost (VN)** obcím za lomy Bílina a ČSA v případě zvolení této varianty jsou uvedeny v tabulce níže (Tabulka 16).

| Lom | | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|-----|--------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| DP | Bílina | 10 745 284 | 23 878 408 | 27 460 169 | 41 787 214 |
| | ČSA | 27 786 120 | 48 125 450 | 53 672 540 | 75 860 900 |
| VN | Bílina | 568 407 546 | 1 179 258 905 | 1 315 758 208 | 1 779 923 749 |
| | ČSA | 109 754 308 | 110 681 600 | 113 074 568 | 115 624 800 |

Tabulka 16: Kumulované celkové výnosy z úhrad za DP a VN za lomy Bílina a ČSA pro variantu 4 (v Kč)

Z pohledu celkových úhrad za VN za obce by byla **celková kumulativní částka vyšší**:

- 186 908 908 Kč do roku 2024;
- 570 394 425 Kč do roku 2035;
- 688 519 293 Kč do roku 2035;
- 1 153 997 125 Kč do roku 2050.

Rozdíl oproti Tabulce 16 je (stejně jako u varianty 3) dán tím, že příjem města Horní Jiřetín je kumulován pouze do roku 2020, než by došlo k jeho vysídlení. Nerozdělená částka za město Horní Jiřetín od roku 2021 do roku 2050 (kumulativně 1 044 694 775 Kč do roku 2050) není v celkových

¹¹ Počet zaměstnanců města Horní Jiřetín k 1. 12. 2013. Vyhláška MF ČR č. 186/2014 Sb., o podílu jednotlivých obcí na stanovených procentních částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů. Viz <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/legislativni-dokumenty/2014/vyhlaska-c-186-2014-sb-18888>.

výnosech zahrnuta, protože nelze predikovat, které obci by do budoucna tyto finanční prostředky přináležely.

- **Dopady na podnikatelské subjekty v regionu**

Vyčíslení těchto dopadů by bylo možné provést, pouze pokud by byla k dispozici detailní socioekonomická studie a s přijetím řady zjednodušení a odhadů, které by však výrazně ovlivnily výsledné hodnoty a byly by velmi zavádějící. **Z tohoto důvodu nejsou při posouzení ekonomických dopadů v této studii zahrnuty.**

3.5 Shrnutí přímých a nepřímých ekonomických dopadů

Předcházející podkapitoly obsahují detailní informace týkající se klíčových dopadů pro všechny 4 posuzované varianty. Na základě připomínek MPO ze dne 23. června 2015 jsou níže shrnuty (i) počty propuštěných zaměstnanců lomů ČSA a Bílina a zaměstnanců v návazných odvětvích a (ii) přímé a nepřímé dopady jednotlivých variant na státní rozpočet.

Při výpočtu počtu propuštěných zaměstnanců byla v **úvahu brána věková struktura zaměstnanců**, na jejímž základě byly modelovány postupné odchody zaměstnanců do důchodu v jednotlivých letech a potřeba nabírání nových zaměstnanců, vzhledem ke skutečnosti, že celkový stav zaměstnanců po odchodech do důchodu bude nižší, než byly poskytnuté potřebné predikce celkového počtu zaměstnanců.

| Kumulativní počty propuštěných zaměstnanců v období 2015 – 2050 | | Varianta 1 | Varianta 2 | Varianta 3 | Varianta 4 |
|---|--------|------------|------------|---------------------|------------|
| Zaměstnanci lomů | Bílina | 1 702 | 711 | 711 | 711 |
| | ČSA | 1 653 | 1 653 | 1 875 ¹² | 0 |
| Zaměstnanci v návazných odvětvích (MK ¹³ =0,75) | Bílina | 1 276 | 533 | 533 | 533 |
| | ČSA | 1 240 | 1 240 | 1 406 | 0 |
| Zaměstnanci v návazných odvětvích (MK=1,5) | Bílina | 2 553 | 1 066 | 1 066 | 1 066 |
| | ČSA | 2 479 | 2 479 | 2 813 | 0 |

Tabulka 17: Kumulativní počty propuštěných zaměstnanců v období 2015 – 2050

Pro výpočet přímých ekonomických dopadů jednotlivých variant na státní rozpočet bylo nutné v případech, kdy jsme neobdrželi potřebná data nebo dodaná data nebyla dostatečně detailní, stanovit základní předpoklady, aby bylo kvantifikaci parametru vůbec možné provést. Použité předpoklady jsou uvedeny v kapitole 6.1. **Uvědomujeme si, že aplikace předpokladů může jednotlivé kvantifikace ovlivnit, ale bez detailních podkladů jsme nemohli kvantifikace výše uvedených parametrů provést jiným způsobem.**

Mezi **přímé dopady** na státní rozpočet patří nerealizované příjmy, možné budoucí výnosy a možné výdaje státního rozpočtu. Na základě předpokladů a omezení uvedených v této zprávě jsou v tabulce níže (Tabulka 18) shrnuty:

- **nerealizované výnosy/příjmy z:**
 - daně z příjmu fyzických osob a
 - sociálního a zdravotního pojištění - zaměstnanec a zaměstnavatel;
- **možné budoucí výnosy z:**
 - úhrad za vydobytý nerost připadající státu;
- **výdaje státu na:**
 - pasivní politiku zaměstnanosti a
 - zdravotní pojištění v nezaměstnanosti.

¹² V případě varianty 3 u lomu ČSA nebyly poskytnuty detailní informace o odhadu vývoje počtu zaměstnanců. Tato varianta byla tedy namodelována na základě informací poskytnutých MPO (viz kapitola 5.4). Vzhledem k přijatým předpokladům, že bude počet zaměstnanců po celou dobu konstantní a nebude docházet k postupnému snižování počtu zaměstnanců, které by bylo z části vyřešeno odchody do důchodu, je v této variantě počítáno s nárazovým propuštěním pracovníků. Výsledný počet propuštěných pracovníků je tedy vyšší, než by tomu bylo při postupném snižování počtu pracovníků.

¹³ Multiplikační koeficient.

| Přímé dopady na státní rozpočet | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|---------------------------------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| Varianta 1 | | | | |
| Nerealizované výnosy | 903 901 757 | 2 573 181 039 | 3 122 701 831 | 5 184 684 436 |
| Možné budoucí výnosy | 631 280 119 | 1 008 928 185 | 1 063 527 905 | 1 063 527 905 |
| Výdaje státu | 178 004 076 | 331 133 945 | 350 566 361 | 359 032 583 |
| Varianta 2 | | | | |
| Nerealizované výnosy | 903 901 757 | 1 868 628 320 | 2 161 431 804 | 3 589 565 675 |
| Možné budoucí výnosy | 167 485 827 | 1 220 957 099 | 1 342 896 475 | 1 757 551 018 |
| Výdaje státu | 178 004 076 | 196 932 889 | 204 890 755 | 261 114 138 |
| Varianta 3 | | | | |
| Nerealizované výnosy | 0 | 203 799 989 | 1 096 810 419 | 2 837 195 658 |
| Možné budoucí výnosy | 695 939 064 | 1 463 984 810 | 1 585 924 186 | 2 000 578 729 |
| Výdaje státu | 0 | 63 162 607 | 251 016 006 | 307 239 389 |
| Varianta 4 | | | | |
| Nerealizované výnosy | 0 | 11 611 460 | 55 695 388 | 488 951 033 |
| Možné budoucí výnosy | 675 263 227 | 1 564 591 813 | 1 790 487 910 | 2 620 969 334 |
| Výdaje státu | 0 | 2 578 519 | 10 536 385 | 66 759 768 |

Tabulka 18: Přímé dopady - nerealizované výnosy/příjmy, možné výdaje státu a možné budoucí výnosy dle jednotlivých variant v období do roku 2050 (v Kč)

Nepřímé dopady prolomení/neprolomení UEL na lomech Bílina a ČSA na region a na navázané firmy jsou kvantifikovány pomocí **multiplikačních koeficientů 0,75 a 1,5** (více o stanovení multiplikačních koeficientů viz kapitola 6.2). Pro samotné finanční vyčíslení nepřímých dopadů byly vzhledem **k omezené dostupnosti dat** využity **pouze následující tři parametry**, jejichž způsob kvantifikace byl shodný s postupem u přímých vlivů:

- **nerealizované výnosy/příjmy z:**
 - daně z příjmu fyzických osob a
 - sociálního a zdravotního pojištění - zaměstnanec a zaměstnavatel;
- **výdaje státu na:**
 - zdravotní pojištění v nezaměstnanosti.

| Nepřímé dopady na státní rozpočet | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Varianta 1 | | | | |
| <i>MK=0,75</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 677 926 318 | 1 929 885 778 | 2 342 026 373 | 3 888 513 327 |
| Výdaje státu | 17 383 061 | 36 281 987 | 37 566 206 | 38 522 590 |
| <i>MK=1,5</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 1 355 852 636 | 3 859 771 558 | 4 684 052 746 | 7 777 026 654 |
| Výdaje státu | 34 766 121 | 72 563 974 | 75 132 412 | 77 045 181 |
| Varianta 2 | | | | |
| <i>MK=0,75</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 677 926 318 | 1 402 199 674 | 1 621 073 853 | 2 692 174 257 |
| Výdaje státu | 17 383 061 | 19 318 458 | 20 312 578 | 26 802 730 |
| <i>MK=1,5</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 1 355 852 636 | 2 802 942 481 | 3 242 147 707 | 5 384 348 513 |
| Výdaje státu | 34 766 121 | 38 636 916 | 40 625 155 | 53 605 461 |

Posouzení ekonomických dopadů z pohledu zvažovaných variant prolomení limitu těžby uhlí
na území severních Čech

| Varianta 3 | | | | |
|----------------------|---|-------------|---------------|---------------|
| <i>MK=0,75</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 0 | 152 849 993 | 822 607 814 | 2 127 896 744 |
| Výdaje státu | 0 | 5 401 508 | 22 865 371 | 29 355 523 |
| <i>MK=1,5</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 0 | 305 699 984 | 1 645 215 631 | 4 255 793 488 |
| Výdaje státu | 0 | 10 803 015 | 45 730 742 | 58 711 048 |
| Varianta 4 | | | | |
| <i>MK=0,75</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 0 | 8 708 596 | 41 771 541 | 366 713 275 |
| Výdaje státu | 0 | 339 595 | 1 333 715 | 7 823 867 |
| <i>MK=1,5</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 0 | 17 417 191 | 83 543 083 | 733 426 550 |
| Výdaje státu | 0 | 679 190 | 2 667 429 | 15 647 735 |

Tabulka 19: Nepřímé dopady - nerealizované výnosy/příjmy a možné výdaje státu dle jednotlivých variant v období do roku 2050 multiplikované koeficienty 0,75 a 1,5 (v Kč)

3.5.1 Souhrnná tabulka přímých a nepřímých dopadů na státní rozpočet

Souhrnná data uvedená v kapitole 3.5 shrnujeme pro přehlednost do jedné tabulky.

| | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Varianta 1 | | | | |
| <i>Přímé dopady</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 903 901 757 | 2 573 181 039 | 3 122 701 831 | 5 184 684 436 |
| Možné budoucí výnosy | 631 280 119 | 1 008 928 185 | 1 063 527 905 | 1 063 527 905 |
| Výdaje státu | 178 004 076 | 331 133 945 | 350 566 361 | 359 032 583 |
| <i>Nepřímé dopady (MK = 0,75)</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 677 926 318 | 1 929 885 778 | 2 342 026 373 | 3 888 513 327 |
| Výdaje státu | 17 383 061 | 36 281 987 | 37 566 206 | 38 522 590 |
| <i>Nepřímé dopady (MK = 1,5)</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 1 355 852 636 | 3 859 771 558 | 4 684 052 746 | 7 777 026 654 |
| Výdaje státu | 34 766 121 | 72 563 974 | 75 132 412 | 77 045 181 |
| Varianta 2 | | | | |
| <i>Přímé dopady</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 903 901 757 | 1 868 628 320 | 2 161 431 804 | 3 589 565 675 |
| Možné budoucí výnosy | 167 485 827 | 1 220 957 099 | 1 342 896 475 | 1 757 551 018 |
| Výdaje státu | 178 004 076 | 196 932 889 | 204 890 755 | 261 114 138 |
| <i>Nepřímé dopady (MK = 0,75)</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 677 926 318 | 1 402 199 674 | 1 621 073 853 | 2 692 174 257 |
| Výdaje státu | 17 383 061 | 19 318 458 | 20 312 578 | 26 802 730 |
| <i>Nepřímé dopady (MK = 1,5)</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 1 355 852 636 | 2 802 942 481 | 3 242 147 707 | 5 384 348 513 |
| Výdaje státu | 34 766 121 | 38 636 916 | 40 625 155 | 53 605 461 |
| Varianta 3 | | | | |
| <i>Přímé dopady</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 0 | 203 799 989 | 1 096 810 419 | 2 837 195 658 |
| Možné budoucí výnosy | 695 939 064 | 1 463 984 810 | 1 585 924 186 | 2 000 578 729 |
| Výdaje státu | 0 | 63 162 607 | 251 016 006 | 307 239 389 |
| <i>Nepřímé dopady (MK = 0,75)</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 0 | 152 849 993 | 822 607 814 | 2 127 896 744 |
| Výdaje státu | 0 | 5 401 508 | 22 865 371 | 29 355 523 |
| <i>Nepřímé dopady (MK = 1,5)</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 0 | 305 699 984 | 1 645 215 631 | 4 255 793 488 |
| Výdaje státu | 0 | 10 803 015 | 45 730 742 | 58 711 048 |
| Varianta 4 | | | | |
| <i>Přímé dopady</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 0 | 11 611 460 | 55 695 388 | 488 951 033 |
| Možné budoucí výnosy | 675 263 227 | 1 564 591 813 | 1 790 487 910 | 2 620 969 334 |
| Výdaje státu | 0 | 2 578 519 | 10 536 385 | 66 759 768 |
| <i>Nepřímé dopady (MK = 0,75)</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 0 | 8 708 596 | 41 771 541 | 366 713 275 |
| Výdaje státu | 0 | 339 595 | 1 333 715 | 7 823 867 |
| <i>Nepřímé dopady (MK = 1,5)</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 0 | 17 417 191 | 83 543 083 | 733 426 550 |
| Výdaje státu | 0 | 679 190 | 2 667 429 | 15 647 735 |

Tabulka 20: Nerealizované výnosy/příjmy a možné výdaje státu dle jednotlivých variant v období do roku 2050 (v Kč)

V případě varianty 4 (Tabulka 20) se hodnoty za nerealizované výnosy (daň z příjmu fyzických osob, sociální a zdravotní pojištění na straně zaměstnance a zaměstnavatele) a výdaje státu (pasivní politika zaměstnanosti a zdravotní pojištění v nezaměstnanosti) vztahují pouze k lomu Bílina, neboť v případě lomu ČSA v rámci této varianty nevznikají nerealizované výnosy a výdaje státu, vzhledem ke

skutečnosti, že do rozhodného roku 2050 nedojde k propuštění zaměstnanců lomu ČSA a navazujících činností.

3.5.2 Souhrnná tabulka přímých a nepřímých dopadů na státní rozpočet v porovnání s variantou 4

Pro přehlednější posouzení ekonomických dopadů mezi jednotlivými variantami je níže uvedena tabulka, ve které jsou hodnoty variant 1, 2 a 3 očistěny o hodnoty varianty 4. V tomto případě jsou hodnoty varianty 4 posuzovány jako základ a hodnoty uvedené v tabulce níže (Tabulka 21) vyjadřují rozdíl oproti čtvrté variantě.

| | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|--|---------------|---------------|---------------|----------------|
| Varianta 1 | | | | |
| <i>Přímé dopady oproti V4</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 903 901 757 | 2 561 569 579 | 3 067 006 443 | 4 695 733 403 |
| Možné budoucí výnosy z VN | -43 983 108 | -555 663 628 | -726 960 005 | -1 557 441 429 |
| Výdaje státu | 178 004 076 | 328 555 426 | 340 029 976 | 292 272 815 |
| <i>Nepřímé dopady oproti V4 (MK =0,75)</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 677 926 318 | 1 921 177 182 | 2 300 254 832 | 3 521 800 052 |
| Výdaje státu | 17 383 061 | 35 942 392 | 36 232 491 | 30 698 723 |
| <i>Nepřímé dopady oproti V4 (MK =1,5)</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 1 355 852 636 | 3 842 354 367 | 4 600 509 663 | 7 043 600 104 |
| Výdaje státu | 34 766 121 | 71 884 784 | 72 464 983 | 61 397 446 |
| Varianta 2 | | | | |
| <i>Přímé dopady oproti V4</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 903 901 757 | 1 857 016 860 | 2 105 736 416 | 3 100 614 642 |
| Možné budoucí výnosy z VN | -507 777 400 | -343 634 714 | -447 591 435 | -863 418 316 |
| Výdaje státu | 178 004 076 | 194 354 370 | 194 354 370 | 194 354 370 |
| <i>Nepřímé dopady oproti V4 (MK =0,75)</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 677 926 318 | 1 393 491 078 | 1 579 302 312 | 2 325 460 982 |
| Výdaje státu | 17 383 061 | 18 978 863 | 18 978 863 | 18 978 863 |
| <i>Nepřímé dopady oproti V4 (MK =1,5)</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 1 355 852 636 | 2 785 525 290 | 3 158 604 624 | 4 650 921 963 |
| Výdaje státu | 34 766 121 | 37 957 726 | 37 957 726 | 37 957 726 |
| Varianta 3 | | | | |
| <i>Přímé dopady oproti V4</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 0 | 192 188 529 | 1 041 115 031 | 2 348 244 625 |
| Možné budoucí výnosy z VN | 20 675 837 | -100 607 003 | -204 563 724 | -620 390 605 |
| Výdaje státu | 0 | 60 584 088 | 240 479 621 | 240 479 621 |
| <i>Nepřímé dopady oproti V4 (MK =0,75)</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 0 | 144 141 397 | 780 836 273 | 1 761 183 469 |
| Výdaje státu | 0 | 5 061 913 | 21 531 656 | 21 531 656 |
| <i>Nepřímé dopady oproti V4 (MK =1,5)</i> | | | | |
| Nerealizované výnosy | 0 | 288 282 793 | 1 561 672 548 | 3 522 366 938 |
| Výdaje státu | 0 | 10 123 825 | 43 063 313 | 43 063 313 |

Tabulka 21: Posouzení hodnot variant 1, 2 a 3 oproti variantě 4 v období do roku 2050 (v Kč)

3.6 Omezení využitelnosti posouzení ekonomických dopadů

Posouzení ekonomických dopadů z pohledu zvažovaných variant prolomení územně ekologických limitů (UEL) představuje čistě ekonomické propočty dopadů jednotlivých variant. Na základě výstupů pouze z tohoto hodnocení by nemělo dojít k výběru nejvhodnější varianty. Ekonomické posouzení by mělo být pouze jedním ze vstupních materiálů pro posouzení jednotlivých variant.

Ekonomické posouzení, **tak jak bylo zadáno**, je založeno na kvantifikaci jednotlivých variant na základě parametrů vybraných zadavatelem. Tyto posuzované parametry (tj. především různé formy ekonomických ztrát z nerealizované těžby) logicky vycházejí jako nejméně příznivé pro variantu nepřekročení UEL.

Pro kvalitní, korektní a objektivní posouzení variant by stát měl mít k dispozici následující materiály:

- Specifikace požadavků státu z pohledu energetické bezpečnosti a soběstačnosti. Rozhodnutí o zachování či nezachování strategických zásob hnědého uhlí do budoucna.
- Jasně definovaný postup státu s ohledem na využívání objemu hnědého uhlí na následujících 25 let (energetická koncepce a surovinová politika ČR).
- Posouzení ekonomických dopadů.
- Posouzení sociálních dopadů.
- Posouzení dopadů na životní prostředí.
- Posouzení ekonomické rentability těžby hnědého uhlí při jeho současných cenách na lomu ČSA.
- Strategie územního rozvoje ČR severočeské uhelné pánve.

Pouze za využití všech výše uvedených materiálů je, z našeho pohledu, možné kvalitně posoudit jednotlivé varianty a vybrat tu nejvhodnější.

4 Stávající stav a východiska

4.1 Územně ekologické limity těžby

Od roku 1991 platí v severozápadních Čechách územní omezení, která specifikují rozvoj lomové těžby hnědého uhlí v 6 těžebních prostorech. Tyto limity byly přijaty **Usnesením vlády č. 444/1991 ze dne 30. října 1991**, ke zprávě o územních ekologických limitech těžby hnědého uhlí a energetiky v Severočeské hnědouhelné pánvi (dále „UEL“ nebo „Usnesení“). Usnesením vlády byly schváleny závazné linie omezení těžby a výsypek (dle grafických příloh Usnesení) a mezní hodnoty znečišťování ovzduší (dle tabulkové přílohy Usnesení). Tím byly definovány **dosud platné a závazné linie (hranice) těžby a výsypek v konkrétních severočeských dolech** (tj. relevantní pro území lomů Bílina a Československé armády).

Platnost závazných linií omezení těžby hnědého uhlí a výsypek v severočeské hnědouhelné pánvi podle usnesení vlády č. 444/1991 byla v roce 2008 **potvrzena usnesením vlády č. 1176/2008 ze dne 10. září 2008**, k územně ekologickým limitům těžby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi.

Územně ekologické limity těžby v severočeské hnědouhelné a sokolovské pánvi jsou definovány usneseními vlády České republiky:

- **Usnesení č. 444/1991** vymezuje závazné linie omezení těžby a výsypek pro lomy Merkur, Březno, Libouš, Šverma, Vršany, ČSA, Ležáky, Bílina, Chabařovice, Růžodolskou výsypku a Radovesickou výsypku a ukládá ministru pro hospodářskou politiku a rozvoj vycházet z daných omezení při koncipování státní energetické politiky České republiky do roku 2005.
- **Usnesení č. 331/1991** ke zprávě o účelnosti další těžby hnědého uhlí v Chabařovicích, okres Ústí nad Labem ukládá ministru pro hospodářskou politiku a rozvoj stanovit definitivní hranici severního dobývacího prostoru lomu Chabařovice.
- **Usnesení č. 490/1991** k programu ozdravení životního prostředí v okrese Sokolov na léta 1992 až 1995 s výhledem do roku 2000 ukládá ministru pro hospodářskou politiku a rozvoj vycházet ze závazných linií omezení těžby a výsypek uvedených v části IV. tohoto materiálu při koncipování energetické politiky České republiky; neuvažovat otvírku lomu Čankov na Karlovarsku.
- **Usnesení č. 1176/2008** potvrzuje platnost závazných linií omezení těžby hnědého uhlí a výsypek v severočeské hnědouhelné pánvi podle usnesení vlády č. 444 ze dne 30. října 1991, a schvaluje úpravu závazné linie omezení postupu lomu Bílina k západu z usnesení vlády č. 444/1991 na linii danou zaměřenými body uvedenými v příloze usnesení.

4.2 Dotčené území

Posuzování ekonomických dopadů v rámci této Zprávy se vztahuje na území v severočeské hnědouhelné pánvi (Mostecká pánev), kterým byla dotčena těžba hnědého uhlí Usnesením vlády č. 444/1991 – konkrétně lomy Bílina a Československé armády).

Dotčené území nacházející se uvnitř administrativní hranice Ústeckého kraje je možné charakterizovat následovně:

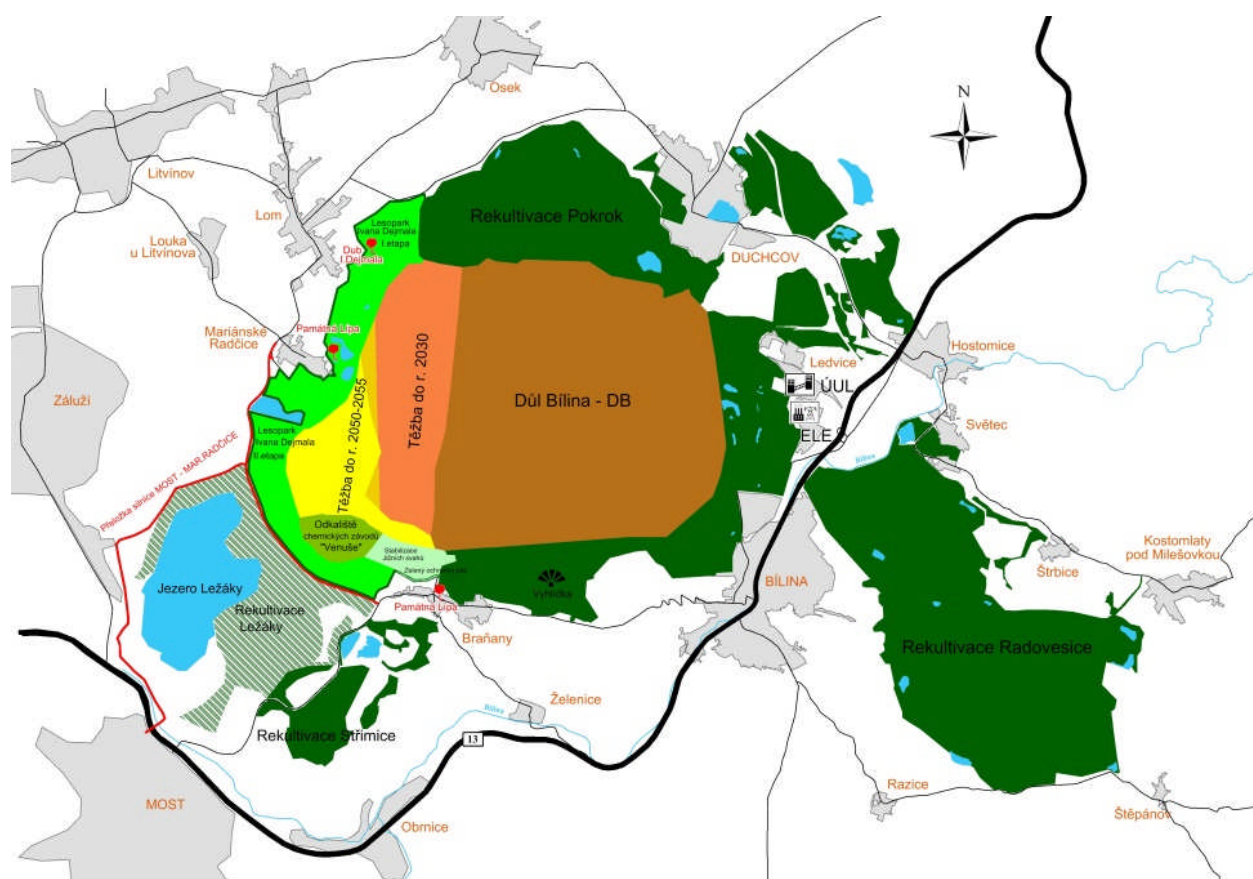
- rozloha území zahrnuje 591 km² a je tvořeno třemi obcemi s rozšířenou působností (jmenovitě obec s rozšířenou působností Bílina, Most a Litvínov);
- území je ve smyslu Politiky územní rozvoje ČR 2008 považováno za specifickou oblast s dlouhodobě projevujícími se problémy z hlediska udržitelného rozvoje území a zároveň spadá mezi státem podporované regiony – tzv. hospodářsky problémové regiony definované ve Strategii regionálního rozvoje ČR na období 2014 – 2020;

- z pohledu vybraných odvětví představuje odvětví průmyslu největší podíl na struktuře zaměstnanosti s tím, že přes 80% ekonomicky aktivních je možné považovat z pohledu postavení v zaměstnání za zaměstnance;
- z pohledu problematiky prolomení limitů patří obce Bílina, Horní Jiřetín a Černice mezi zvlášť specifické.

Lom Bílina

Lom Bílina provádí hornickou činnost ve třech dobývacích prostorech – Bílina, Hrdlovka a Duchcov. V DP Duchcov a Hrdlovka není dobýváno hnědé uhlí, lomové provozy však do těchto DP zasahují.¹⁴

Dotčené území lomu Bílina v případě zachování ÚEL dosahuje rozlohy přes 29 km². V případě prolomení ÚEL by byla celková rozloha území větší o necelých 6 km² (100 %). Toto rozšíření¹⁵ se nachází na katastrech obcí a měst Most (přibližně 50 % rozšíření, konkrétně se jedná o katastry Konobřez a Pařidla), Braňany (přibližně 15 % rozšíření), Mariánské Radčice (přibližně 30 % rozšíření, konkrétně se jedná o katastr Libkovice) a Bílina (přibližně 5 % rozšíření, konkrétně se jedná o katastr Jenišův Újezd).



Obrázek 2: Grafické zobrazení dotčeného území a možností těžby v lomu Bílina¹⁶

Zdroj: společnost Severočeské doly, a.s. prostřednictvím MPO

¹⁴ Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, dopis ze dne 3. června 2015.

¹⁵ Na základě informací poskytnutých společností Severočeské doly a.s. prostřednictvím MPO.

¹⁶ Barevné vyznačení fází těžby: hnědá = dosavadní postup, světlejší hnědá = povolený postup do 2029, tmavá žlutá = limit těžby 1176/2008, světlá žlutá = území s hornickou činností po korekci limitu lomu Bílina.

Na mapě (Obrázek 2) je přehledně znázorněno dotčené území lomu Bílina, kde území za hranicí ÚEL je znázorněno světle žlutou barvou. V tomto území za hranicí ÚEL o ploše necelých 6 km² neleží žádné lidské obydlí.

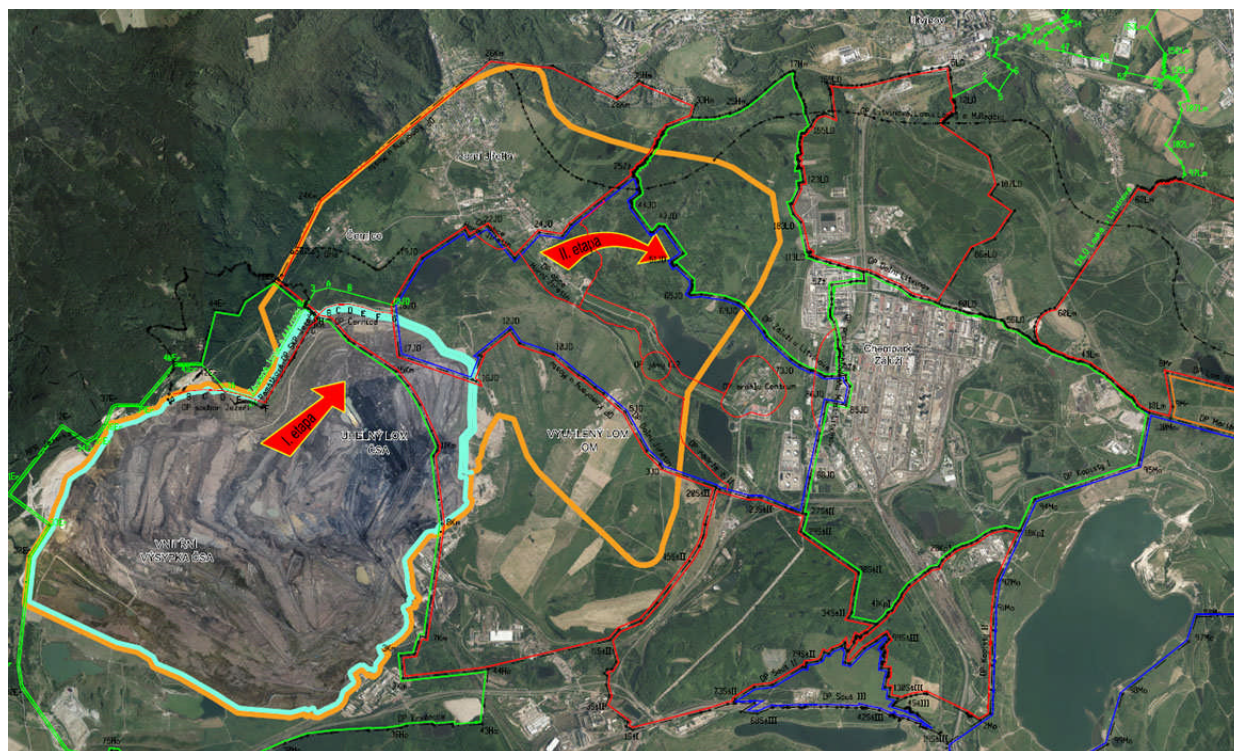
Lom ČSA

Dle informací poskytnutých Obvodním báňským úřadem pro území kraje Ústeckého¹⁷ provádí lom ČSA hornickou činnost ve třech dobývacích prostorech (dále jen „DP“) – Ervěnice, Komořany a Dolní Jiřetín. V DP Dolní Jiřetín není dobýváno hnědé uhlí, lomové provozy však do tohoto DP zasahují. Těžba hnědého uhlí v požadovaném období (2006 – 2015) byla realizována v DP Ervěnice a Komořany.

Rozvoj lomu ČSA by měl dle dostupných informací probíhat takto¹⁸:

- I. etapa byla ohraničena postavením horní hrany lomu ČSA před osadou Černice a zasahovala dobývací prostor Ervěnice, Komořany a Dolní Jiřetín;
- II. etapa předpokládala plynulé pokračování lomu přes osadu Černice a obec Horní Jiřetín východním až jihovýchodním směrem k ochrannému pásmu areálu Chemických závodů v Záluží (dnes Unipetrol RPA s.r.o.) a zasahovala do dobývacího prostoru Ervěnice, Komořany, Dolní Jiřetín a Záluží u Litvínova.

Jednotlivé etapy rozvoje lomu měly postupně zasahovat do dobývacích prostorů Komořany u Mostu, Dolní Jiřetín a Záluží u Litvínova ve II. etapě. Toto území bezprostředně navazuje na území stávajícího provozu lomu ČSA. Jižní okraj předmětného území zasahuje do výsypky lomu Obránců míru.



Obrázek 3: Grafické zobrazení dotčeného území v lomu ČSA se zvýrazněním plánované I. a II. etapy¹⁹

Zdroj: Severní energetická, a.s.

¹⁷ Dopis ze dne 3. června 2015.

¹⁸ Výzkumný ústav pro hnědé uhlí, 2015, Studie dopadů ukončení těžby lomu ČSA

¹⁹ I. etapa je ohraničena silnou linií světle modré barvy, II. etapa je ohraničena silnou linií oranžové barvy.

Osada Černice a obec Horní Jiřetín se nacházejí v zájmové oblasti ve směru plánovaného postupu lomu ČSA (v rámci postupů II. etapy). Vyhlášením územně ekologických limitů dle usnesení vlády č. 444/91 byly původní rozvojové záměry lomu omezeny na I. etapu²⁰.

Ekonomické dopady možného prolomení/neprolomení ÚEL pro lomy Bílina a ČSA jsou v této studii posuzovány pro 4 varianty (viz kapitola o), které byly specifikovány MPO. V rámci těchto variant se v případě lomu ČSA jedná o následující možnosti:

- zachování současných ÚEL;
- částečné prolomení ÚEL v rámci II. etapy (tzv. malá Armáda), které by znamenalo částečné přesídlování v Horním Jiřetíně;
- prolomení ÚEL v rámci II. etapy (tzv. velká Armáda) znamenající přesídlování obcí Černice a Horní Jiřetín.

4.3 Těžba v dotčeném území

V Mostecké pánvi probíhá aktivní těžba hnědého uhlí v **pěti dolech** (doly Nástup - Tušimice, Bílina, Vršany, Československé armády a hlubinný důl Centrum) s rozdílně dostupnými zásobami hnědého uhlí, celkovou těžbou a pravděpodobnou životností jednotlivých lomů v rámci platných ÚEL.

Těžební aktivity jsou realizovány třemi těžebními společnostmi, a to

- Severočeské doly a.s. (lomy Tušimice a Bílina);
- Vršanská uhelná, a. s. - skupina Czech Coal Group (lom Vršany);
- Severní energetická, a.s. (lom Československé armády a důl Centrum).

Poptávku po vytěženém uhlí pak tvoří především teplárny, elektrárny a ostatních subjekty (např. domácnosti pro individuální vytápění a lokální centrální zdroje tepla).

Tato studie je zaměřena výhradně na lomy Bílina a ČSA, které jsou blíže popsány v podkapitolách 4.3.1 a 4.3.2. V těchto podkapitolách jsou uvedeny pouze základní dostupné informace o obou lomech. Informace týkající se jednotlivých variant prolomení /neprolomení ÚEL lomů Bílina a ČSA a posouzení ekonomických dopadů těchto variant jsou dále prezentovány v kapitolách 6 a o.

Aktuální plochu dobývacích prostorů obou lomů shrnuje následující tabulka.

| Lom | Dobývací prostor | Obec | Plocha celkem (ha) |
|--------|----------------------------|-------------------|--------------------|
| ČSA | Lom ČSA - DP Ervěnice | Most | 864,39 |
| | | Horní Jiřetín | 509,66 |
| | | Vysoká Pec | 422,97 |
| | | Vrskmaň | 60,77 |
| | Lom ČSA - DP Komořany | Horní Jiřetín | 984,52 |
| | | Most | 374,27 |
| | | Litvínov | 80,66 |
| | Lom ČSA - DP Dolní Jiřetín | Horní Jiřetín | 734,06 |
| | | Litvínov | 45,61 |
| Bílina | Lom Bílina - DP Bílina | Bílina | 1 555,37 |
| | | Ledvice | 168,16 |
| | | Duchcov | 321,80 |
| | | Osek u Duchcova | 238,85 |
| | | Mariánské Radčice | 296,70 |

²⁰ Rozvojová studie Specifické oblasti SOB 5 Mostecko, 2012

| Lom | Dobývací prostor | Obec | Plocha celkem (ha) |
|-----|--------------------------|-------------------|--------------------|
| | | Braňany | 98,83 |
| | | Most | 3,29 |
| | Lom Bílina - DP Hrdlovka | Mariánské Radčice | 137,93 |
| | | Lom u Mostu | 6,25 |
| | | Osek u Duchcova | 912,39 |
| | | Duchcov | 402,91 |
| | | Háj | 2,87 |
| | Lom Bílina - DP Duchcov | Duchcov | 254,01 |
| | | Ledvice | 28,79 |

Tabulka 22: Aktuální plocha dobývacích prostorů

Zdroj: Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, 2015²¹.

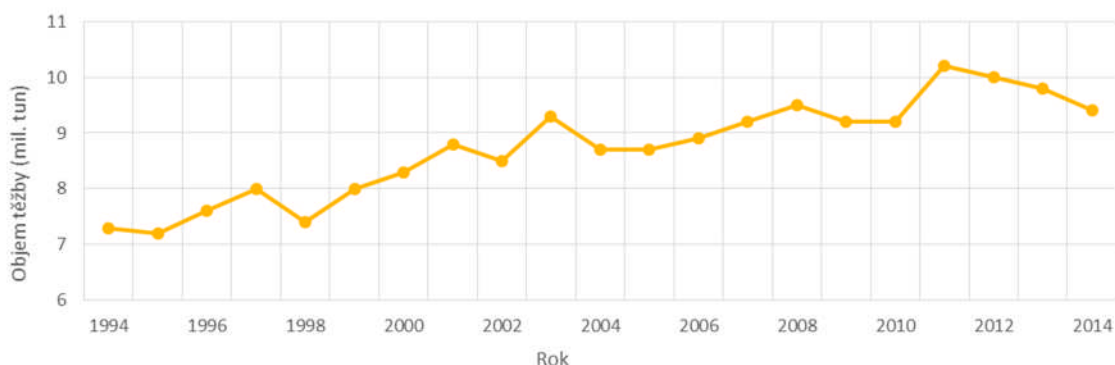
4.3.1 Lom Bílina

Lom Bílina, kde se těží hnědé uhlí²², byl budován již od roku 1964, přičemž maximální těžby dosáhl až v roce 2011 (10,2 mil. tun). Výhledový postup lomu Bílina byl vládním usnesením č. 444/1991 omezen linií ÚEL, probíhající přibližně 1500 m od okraje intravilánu obce Mariánské Radčice.

Konečný rozsah těžby lomu Bílina v ÚEL z r. 1991 se přímo dotýkal intravilánu obce Braňany, a proto byla v roce 2008 usnesením č. 1176/2008 upravena demarkace linie ÚEL. Došlo tak k výměně území v blízkosti Braňan za úpravu rozsahu horní hrany závěrečného svahu lomu Bílina. Tímto zásahem byl i mírně navýšen objem vytěžitelných zásob hnědé uhlí²³. Aktuální vytěžitelné zásoby uhlí v rámci ÚEL dosahují dle společnosti Severočeské doly, a.s. 136,2 mil. tun.

Tento lom má ze všech lomů severozápadních Čech nejvyšší příkryvný poměr – na 1 tunu vytěženého uhlí je třeba skrýt 5 – 6 m³ nadložních zemin. Jsou zde však omezené kapacity výsypných prostorů. Zvýšení těžby např. o 1 mil. tun za rok by znamenalo zvýšení objemu nadložních zemin k odklizení o 5-6 mil. tun /rok, které by bylo potřeba založit do kapacitně omezených výsypných prostorů²⁴.

Vývoj objemu těžby v lomu Bílina v posledních 20 letech je graficky znázorněn níže (Obrázek 4). Docházelo k postupnému nárůstu objemu těžby ze 7,3 mil. tun v roce 1994 až na více než 10 mil. tun v roce 2011. Následně došlo k mírnému poklesu na 9,4 mil. tun v roce 2014.



Obrázek 4: Vývoj těžby v lomu Bílina v období 1994-2014 (mil. tun).

Zdroj: data poskytnutá společnostmi Severočeské doly, a.s. prostřednictvím MPO.

²¹ Dopis ze dne 3. června 2015.

²² Výhřevnost: $Q_{ir} \geq 14$ až 14,5 MJ/kg.

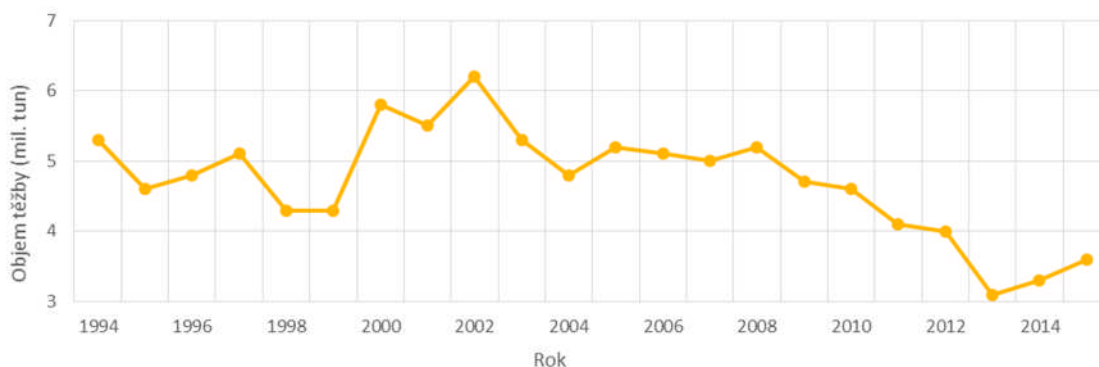
²³ VŠE, Studie stavu teplárenství, 2011

²⁴ VŠE, Studie stavu teplárenství, 2011

4.3.2 Lom ČSA

Lom ČSA je v porovnání s lomem Bílina více než dvakrát starší, je provozován již téměř 115 let. V lomu bylo k roku 2015 vytěženo již přibližně 356 mil. tun uhlí²⁵, což je třetí největší množství ze všech lomů v ČR (po lomech Jan Šverma a Libouš). Lom ČSA byl nejvýrazněji omezen ÚEL a aktuálně dosahují vytěžitelné zásoby uhlí 27,7 mil. tun uhlí v rámci ÚEL, které by dle odhadů společnosti Severní energetická, a.s. měly být vytěženy v roce 2024.

Limity v předpolí lomu ČSA byly stanoveny 500 m před ochranným pásmem obce Černice, která je součástí Horního Jiřetína. Na této linii se zastavila horní strana skrývky lomu ČSA již v roce 1996 a od té doby je provozní svah lomu zestrmován na závěrný svah, přičemž bude postupně odstavována z provozu těžební technologie. Aktuálně veškerá těžba lomu ČSA pochází již z prostoru závěrného SZ svahu bývalého lomu Obránců míru, který je již přikrytý skrývkou z dřívější těžby.



Obrázek 5: Vývoj těžby v lomu ČSA v období 1994 – 2015 (mil. tun)

Zdroj: data poskytnutá společností Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO

Vývoj objemu těžby v lomu ČSA byl v období 1994 – 2015 poměrně nestálý, jak znázorňuje graf (Obrázek 5). V prvních 10 letech tohoto období docházelo k výkyvům v objemu těžby s vrcholem v roce 2002, kdy bylo vytěženo celkem 6,2 mil. tun hnědého uhlí. Následně došlo k poklesu na 4,8 mil. tun v roce 2004, který byl následován relativně stabilními 6 lety s objemem těžby přibližně 5 mil. tun hnědého uhlí ročně. Nejnižší objem těžby byl dosáhnout v roce 2013 s 3,1 mil. tun. Poslední 2 roky sledovaného období naznačují ustálení objemu těžby na hranici přibližně 3–3,5 mil. tun, který společnost Severní energetická, a.s. předpokládá také v následujících letech²⁶.

²⁵ Zdroj: Upraveno podle „VŠE, Studie stavu teplárenství, 2011“ – doplněno údaji poskytnutými společností Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO.

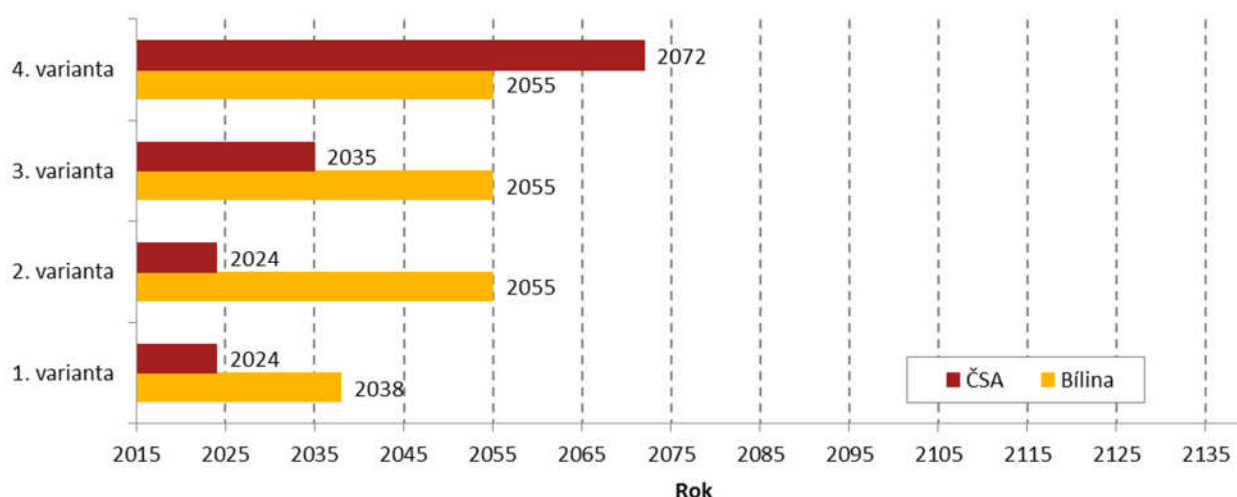
²⁶ Data poskytnutá společností Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO.

5 Varianty a jejich souvislosti

V této studii jsou analyzovány následující kombinace možného prolomení/neprolomení UEL pro lomy Bílina a ČSA.

1. Varianta 1 - zachování současných limitů.
2. Varianta 2 - posun hranic těžby na lomu Bílina.
3. Varianta 3 - posun hranic těžby na lomu Bílina a také částečné prolomení limitů pro lom ČSA (v rámci II. etapy – tzv. malá Armáda), které by znamenalo částečné přesídlování v Horním Jiřetíně.
4. Varianta 4 – posun hranic těžby na lomu Bílina a prolomení limitů na lomu ČSA v rámci II. etapy (tzv. velká Armáda) znamenající přesídlování obcí Černice a Horní Jiřetín.

Jednotlivé varianty možného prolomení/neprolomení UEL na obou lomech jsou pro porovnání možné délky těžby v obou lokalitách níže graficky znázorněny (Obrázek 6).



Obrázek 6: Porovnání délky možné těžby v rámci 4 variant prolomení/neprolomení UEL pro lomy Bílina a ČSA

Zdroj: data poskytnutá MPO, spol. Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO²⁷

5.1 Popis variant – základní fakta

Údaje o celkových možných vytěžitelných zásobách hnědého uhlí v rámci těchto variant jsou přehledně uvedeny v tabulce níže (Tabulka 23).

²⁷ Varianta 3 u lomu ČSA byla oproti zadání nově definována ze strany MPO dne 25. a 26. 5. a na Řídicím výboru dne 27. 5. 2015 a k její současné podobě nebyly ze strany MPO dodány detailní podklady. V případě varianty 3 se u lomu ČSA proto jedná o kvalifikovaný odhad PwC provedený na základě informací o počtu zaměstnanců lomu ČSA (informace poskytnutá MPO), na jehož základě byla namodelována intenzita těžby a rok ukončení těžby vzhledem k objemu možných vytěžitelných zásob hnědého uhlí v rámci této varianty (informace poskytnutá MPO).

| | Lom | Varianta 1 | Varianta 2 | Varianta 3 | Varianta 4 |
|--|------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Příspěvek k objemu zásob²⁸ | Bílina | 136,2 | 100 - 120 | 100 - 120 | 100 - 120 |
| | ČSA | 27,7 | 0 | 47 | 287 ²⁹ |
| Kumulativní objem zásob | Bílina | 136,2 | 236,2 – 256,2 | 236,2 – 256,2 | 236,2 – 256,2 |
| | ČSA | 27,7 | 27,7 | 74,7 | 314,7 |
| | Celkem | 163,9 | 263,9 – 283,9 | 310,9 – 330,9 | 550,9 – 570,9 |

Tabulka 23: Porovnání celkových vytěžitelných zásob hnědého uhlí dle variant pro lomy Bílina a ČSA, v mil. tun

Zdroj: data poskytnutá MPO, spol. Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO

Jak je zřejmé z údajů v tabulce, na **lomu Bílina** v případě varianty 1 (při zachování ÚEL) dosahují zásoby hnědého uhlí celkem 136,2 mil. tun. V případě, že by ÚEL na tomto lomu byly prolomeny, bude k dispozici dalších 100 - 120 mil. tun vytěžitelného uhlí. Údaje pro variantu 3 a 4 jsou v případě lomu Bílina shodné s variantou 2. Celkem by tedy mohlo být v případě prolomení ÚEL na lomu Bílina k dispozici 236,2 – 256,2 mil. tun uhlí.

Lom ČSA má při zachování ÚEL (varianta 1 a 2) k dispozici 27,7 mil. tun uhlí. V případě prolomení ÚEL dle varianty 3 (tzn. využití části zásob v rámci II. etapy prolomení ÚEL na ČSA) bude navíc k dispozici dalších 47 mil. tun uhlí, přičemž v případě varianty 4 (využití všech zásob v rámci II. etapy prolomení ÚEL na ČSA) by se jednalo o dalších 240 mil. tun vytěžitelného uhlí oproti variantě 3. Vytěžitelné zásoby uhlí v rámci 3. a 4. varianty v celkovém objemu 287 mil. tun uhlí představují celkové zásoby v rámci II. etapy. Celkem by se v případě lomu ČSA jednalo tedy až o 314,7 mil. tun vytěžitelného uhlí.

Přehledy odhadů objemu těžby v závislosti na zvolené variantě u obou lokalit byly poskytnuty MPO na základě informací společností Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. Tyto odhady v pětiletých intervalech nastiňují změny v intenzitě těžby u lomu Bílina i ČSA (viz Tabulka 24). Podrobněji jsou odhady popsány v podkapitolách zaměřených na jednotlivé varianty níže.

²⁸ Objem zásob, o který by v dané variantě vzrostl objem vytěžitelného uhlí nad současné limity (hodnoty ve variantě 1).

²⁹ V případě prolomení II. etapy ÚEL na lomu ČSA by bylo možné využít celkem 287 mil. tun uhlí. Vzhledem k rozdělení II. etapy do 3. a 4. varianty je celkové množství v objemu 287 mil. tun rozděleno mezi tyto 2 varianty. V případě 3. varianty by tedy vzrostl objem vytěžitelného uhlí o dalších 47 mil. tun uhlí (oproti 1. a 2. variantě) a v případě 4. varianty by objem vytěžitelného uhlí vzrostl o 240 mil. tun uhlí (oproti 3. variantě).

| Odhad těžby (mil. t) | | 2016 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 | 2045 | 2050 |
|----------------------|--------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|---------|-----------|
| Lom Bílina | Varianta 1 | 9 - 9,6 | 7,5 - 8,2 | 5,5 - 6 | 3,8 - 4,2 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | Varianta 2, 3 a 4 | 9 - 9,6 | 9 - 9,6 | 8,2 - 8,8 | 8 - 8,3 | 6,5 - 6,9 | 6 - 6,4 | 5 - 5,4 | 4,4 - 4,9 |
| Lom ČSA | Varianta 1 a 2 | 3,5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Varianta 3 ³⁰ | 3,6 | 3,6 | 3,6 | 3,6 | 2,3 | 0 | 0 | 0 |
| | Varianta 4 | 3,5 | 3 | 4,7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |

Tabulka 24: Odhad vývoje těžby hnědého uhlí dle variant pro lomy Bílina a ČSA, v mil. tun

Zdroj: data poskytnutá MPO, spol. Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO

V případě **lomu Bílina** by při neprolomení ÚEL postupně klesal objem těžby o 1-2 mil. tun v průběhu 5 let, a to až do ukončení v roce 2038. V případě prolomení ÚEL by byl pokles objemu těžby pozvolnější, přičemž do roku 2020 je objem těžby odhadován jako konstantní. Následně by mělo dojít k poklesu o 0,5-1,5 mil. tun ročně až do ukončení těžby v roce 2055.

V případě **lomu ČSA** by za předpokladu neprolomení ÚEL docházelo i nadále k postupnému poklesu objemu těžby s předpokládaným ukončením těžby v roce 2024. V případě částečného prolomení ÚEL (tzn. varianta 3) by dle odhadu byla zachována současná intenzita těžby v objemu 3,6 mil. tun uhlí ročně a těžba by byla ukončena v roce 2035. V případě úplného prolomení ÚEL v rámci II. etapy na lomu ČSA by došlo po roce 2020 k nárůstu objemu těžby, který by dle odhadů v roce 2030 dosáhl až 6 mil. tun uhlí ročně. V případě zvolení této varianty by byl dle předpokladů objem těžby pravděpodobně dlouhodobě konstantní na úrovni 6 mil. tun ročně a těžba by byla ukončena v roce 2072.

Pro přehlednost níže uvádíme shrnující tabulky za oba lomy obsahující základní údaje poskytnuté společnostmi Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO, které byly detailněji popsány výše v této podkapitole.

| | Lom Bílina | |
|-----------------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| | Varianta 1 – Zachování ÚEL | Varianta 2, 3, 4 – Prolomení ÚEL |
| Využitelné zásoby (mil. tun) | 136 | 100 – 120 |
| Začátek těžby | N/R | 2020 |
| Konec těžby | 2038 | 2055 |
| Životnost lomu | 23 let | 40 let |
| Rozloha lomu (v km ²) | 29,001 | 34,847 |

Tabulka 25: Základní údaje o lomu Bílina

³⁰ Varianta 3 u lomu ČSA byla oproti zadání nově definována ze strany MPO dne 25. a 26. 5. a na Řídicím výboru dne 27. 5. 2015 a k její současné podobě nebyly ze strany MPO dodány detailní podklady. V případě varianty 3 se u lomu ČSA proto jedná o kvalifikovaný odhad PwC provedený na základě informací o počtu zaměstnanců lomu ČSA (informace poskytnutá MPO), na jehož základě byla namodelována intenzita těžby a rok ukončení těžby vzhledem k objemu možných vytěžitelných zásob hnědého uhlí v rámci této varianty (informace poskytnutá MPO).

Zdroj: data poskytnutá spol. Severočeské doly, a.s. a MPO

Dotčené území lomu Bílina (blíže popsáno v kapitole 4.2) dosahuje v při zachování ÚEL rozlohu 29 km². V případě prolomení ÚEL by došlo k rozšíření tohoto území o cca 6 km². Všechny samosprávy tohoto dotčeného území mají se společností Severočeské doly a.s. od roku 2012 uzavřené smlouvy, na jejichž základě byl **poskytnut souhlas obcí a měst** se záměrem rozšířit těžbu za dnes platný limit z usnesení vlády č. 1176/2008³¹.

| | Lom ČSA | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|---|--|
| | Varianta 1, 2 – Zachování ÚEL | Varianta 3 – Prolomení ÚEL (částečně II. etapa) ³² | Varianta 4 – Prolomení ÚEL (II. etapa) |
| Využitelné zásoby (mil tun) | 27,7 | 47 | 240 |
| Začátek těžby | N/R | 2025 | 2036 |
| Konec těžby | 2024 | 2035 | 2072 |
| Životnost lomu | 9 | 10 | 57 let |
| Rozloha lomu (v km ²) | 20,16 | - | 23,5 |

Tabulka 26: Základní údaje o lomu ČSA

Zdroj: data poskytnutá MPO a společností Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO

Dotčené území lomu ČSA (blíže popsáno v kapitole 4.2) dosahuje při zachování ÚEL rozlohu 20 km², v případě úplného prolomení II. etapy (tzn. 4. varianta prolomení ÚEL) by došlo k rozšíření území o více než 3 km².

5.2 Varianta 1 - zachování současných limitů

Při plném zachování současných limitů daných v usnesení vlády č. 444/1991 a č. 1176/2008 činí **celkové vytěžitelné zásoby** hnědého uhlí v obou lomech **163,9 mil tun**. Dle údajů poskytnutých společnostmi Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. a MPO je předpokládáno, že v lomu ČSA bude těžba ukončena **do roku 2024**, v lomu **Bílina do roku 2038**.

Hlavními **vstupními proměnnými** této varianty (platí pro oba lomy) jsou:

Do roku 2024:

- klesající roční objemy vytěženého uhlí v obou lomech a následné vyčerpání zásob;
- postupné propouštění zaměstnanců v lomu ČSA a v rámci skupinu SEV.EN během útlumu těžebních činností;
- ukončení těžebních činností v lomu ČSA;
- pozvolný začátek snižování ročních objemů vytěženého uhlí v lomu Bílina.

Dle informací uvedených v Dlouhodobé prognóze trhu s hnědým uhlím (VUPEK - ECONOMY, spol. s r.o., květen 2015) mohou roční těžby hnědého uhlí v územních limitech těžby v objemech 1,8 až 3,5 mil. tun trvat až do roku 2025. S ohledem na to, že všechny vstupní údaje od těžebních společností, poskytnuté prostřednictvím MPO, se vážou na rok 2024, považujeme tento rok za rok rozhodný.

³¹ Na základě zprávy „Zhodnocení možných úprav závazných ekologických územních limitů těžby hnědého uhlí – podklad pro aktualizaci Surovinové politiky ČR“.

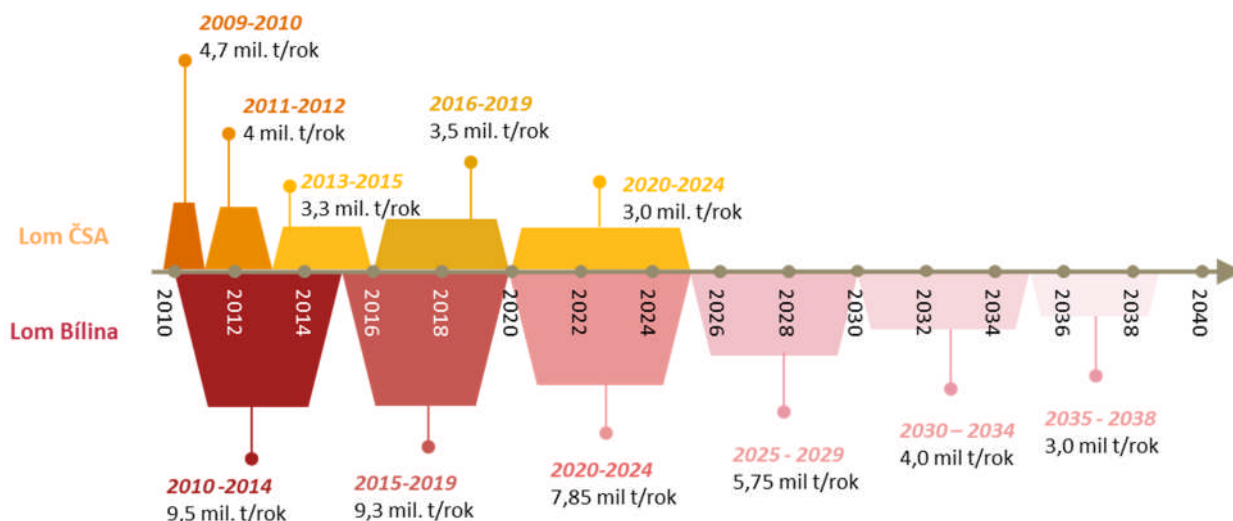
³² Varianta 3 u lomu ČSA byla oproti zadání nově definována ze strany MPO dne 25. a 26. 5. a na Řídicím výboru dne 27. 5. 2015 a k její současné podobě nebyly ze strany MPO dodány detailní podklady. V případě varianty 3 se u lomu ČSA proto jedná o kvalifikovaný odhad PwC provedený na základě informací o počtu zaměstnanců lomu ČSA (informace poskytnutá MPO), na jehož základě byla namodelována intenzita těžby a rok ukončení těžby vzhledem k objemu možných vytěžitelných zásob hnědého uhlí v rámci této varianty (informace poskytnutá MPO).

V období 2025 – 2030:

- postupně klesající roční objemy vytěženého uhlí v lomu Bílina;
- začátek postupného propouštění zaměstnanců v lomu Bílina a v rámci skupiny SD během útlumu těžebních činností.

V období 2030 – 2038:

- dotěžení zásob hnědého uhlí a následné ukončení těžebních činností v lomu Bílina;
- snížení počtu zaměstnanců lomu Bílina a v rámci skupiny SD na přibližně 10% stavu v roce 2015.



Obrázek 7: Vývoj těžby při plném zachování ÚEL

Zdroj: data poskytnutá spol. Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO

Dle informací uvedených v Dlouhodobé prognóze trhu s hnědým uhlím (VUPEK - ECONOMY, spol. s r.o., květen 2015) mohou podnikatelské zásoby hnědého uhlí v územních limitech těžby v objemu 136,2 mil. tun vydržet přibližně jen do roku 2036. S ohledem na to, že všechny vstupní údaje od těžební společnosti Severočeské doly, a.s., poskytnuté prostřednictvím MPO, se vážou na rok 2038, považujeme tento rok za rok rozhodný.

U lomu Bílina budou roční těžby v letech 2016 - 2024 pozvolna klesat na 80 % aktuálního objemu těžby (přibližně 9,5 mil tun/rok v období 2010-2014). Významný pokles se předpokládá v letech 2025 - 2029 (přibližně na 58% aktuální těžby) a následně v letech 2030-2035 (až na 40 % aktuální těžby). Ukončení těžby v lomu Bílina se předpokládá v roce 2038.

| Varianta 1 - plné zachování ÚEL | | | | | | | | |
|---------------------------------|-------------|-------------|-----------|-----------|------|------|------|------|
| Vývoj těžby (mil. tun/rok) | | | | | | | | |
| | 2016 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 | 2045 | 2050 |
| Lom Bílina | 9 - 9,6 | 7,5 - 8,2 | 5,5 - 6 | 3,8 - 4,2 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Lom ČSA | 3,5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Celkem | 12,5 - 13,1 | 10,5 - 11,2 | 5,5 - 6,0 | 3,8 - 4,2 | 3 | 0 | 0 | 0 |

Tabulka 27: Vývoj těžby v lomech Bílina a ČSA při plném zachování ÚEL

Zdroj: data poskytnutá spol. Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO

Při plném zachování ÚEL pro lom ČSA předpokládá společnost Severní energetická roční objemy těžby v příštích pěti letech 3,5 mil. tun ročně, a v následujících pěti letech zbývajících do ukončení těžby v roce 2024 přibližně 3 mil. tun ročně.

Při plném zachování ÚEL předpokládá společnost Severočeské doly v lomu Bílina v příštích deseti letech konstantní počet zaměstnanců. Začátek pozvolného snižování počtu zaměstnanců se očekává kolem roku 2025. **Do roku 2030 by mělo být propuštěno přibližně 200 zaměstnanců lomu** (z aktuálního počtu cca 16000). **Významné snížení počtu zaměstnanců lomu Bílina se předpokládá mezi roky 2030 až 2035.**

V rámci skupiny SD je přímo na lom Bílina navázáno **dalších přibližně 1400 pracovních míst**, která jsou přímo ovlivněna vývojem počtu zaměstnanců v lomu Bílina popsáném výše.

Vývoj počtu zaměstnanců ve skupině SD přímo nereflexuje vývoj v lomu Bílina, neboť je ovlivněn i změnami v rámci Dolu Nástup Tušimice (DNT), který do skupiny rovněž patří. V rámci skupiny se jedná o přibližně 1950 pracovních míst přímo vázaných na aktivity DNT.

Ve velkolomu ČSA se při zachování ÚEL předpokládá nejvýznamnější fáze snižování počtu zaměstnanců v letech 2016 až 2020. **Do roku 2020 by došlo k poklesu na přibližně 29 % současného stavu propuštěním 680 zaměstnanců.** Po roce 2020 by i nadále docházelo k poklesu počtu zaměstnanců v závislosti na ukončování těžby v roce 2024. V následujících přibližně 10 letech by se u lomu ČSA po ukončení těžby jednalo o řádově 1-2 desítky zaměstnanců.

| Varianta 1 - plné zachování ÚEL | | | | | | |
|--|-------------------|--------------|---------------------|--------------|------------|------------|
| | Počty zaměstnanců | | | | | |
| | 2016 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 |
| Lom Bílina | 1 600 | 1 600 | 1 500 | 1 400 | 300 | 100 |
| Lom Bílina (včetně přímo navázaných pracovníků v rámci skupiny SD) | 3 000 | 3 000 | 2 800 | 2 600 | 500 | 300 |
| Skupina SD celkem | 4 950 | 4 900 | 4 200 ³³ | 3 700 | 700 | 500 |
| Lom ČSA | 922 | 276 | 20 | 10 | 0 | 0 |
| Skupina SEV.EN celkem ³⁴ | 1 313 | 456 | 20 | 10 | 0 | 0 |

Tabulka 28: Vývoj počtu zaměstnanců v lomech Bílina a ČSA při plném zachování ÚEL

Zdroj: data poskytnutá spol. Severočeské doly, a.s., Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO

Vzhledem k úzké provázanosti aktivit skupiny SEV.EN přímo na lom ČSA bude vývoj počtu zaměstnanců skupiny SEV.EN výrazně ovlivněn ukončováním těžby lomu ČSA a postupně dojde k úplnému ukončení její činnosti.

5.3 Varianta 2 - posun hranic těžby na lomu Bílina

Varianta 2 počítá s prolomením ÚEL stanovených usnesením vlády č. 1176/2008 pro lom Bílina a současně s plným zachováním ÚEL pro lom ČSA. **Celkové vytěžitelné zásoby hnědého uhlí v obou lomech v této variantě činí 263,9 – 283,9 mil. tun s výhledem ukončení těžby v ČSA do roku 2024 a v lomu Bílina do roku 2055.**

³³ V letech 2025-2030 společnost SD předpokládá také výrazné snižování počtu pracovníků lomu Tušimice (500 zaměstnanců), ve kterém se předpokládá ukončení těžby v roce 2040.

³⁴ Počet zaměstnanců skupiny SEV.EN uvedený v tabulce nereflexuje vývoj počtu 582 pracovních míst (údržba, pomocná mechanizace a kolejová doprava, ostatní obslužné činnosti) stálých externích dodavatelských společností, které jsou přímo vázané na aktivity lomu ČSA.

V případě lomu ČSA se jedná o stejnou situaci jako v případě varianty 1, která je blíže popsána v kapitole 5.2.

V rámci varianty 2 nevzniká potřeba přesídlování obyvatelstva. Hlavními **vstupními proměnnými** této varianty jsou:

Do roku 2024:

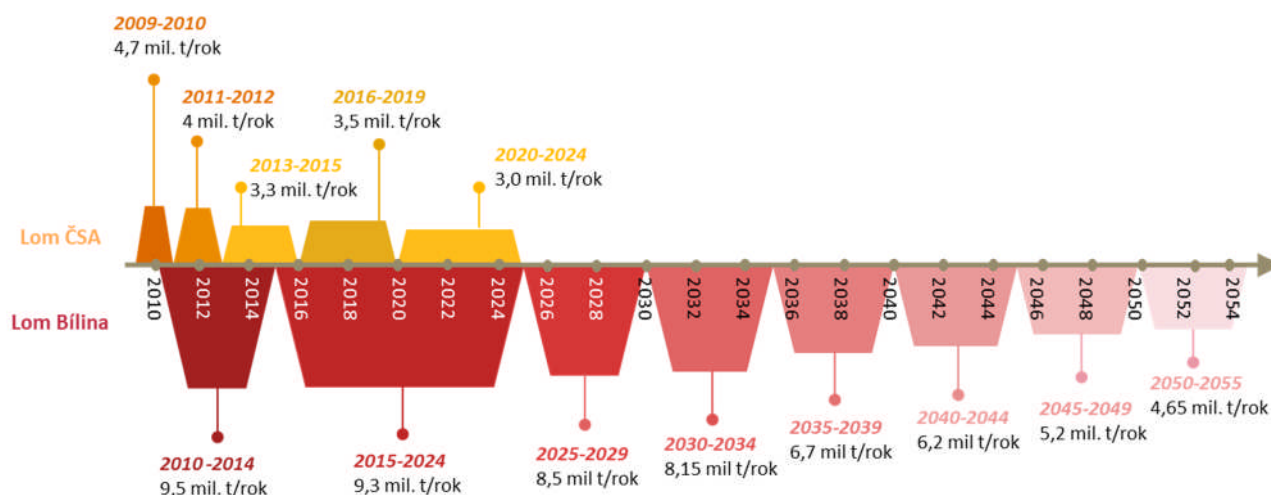
- klesající roční objemy vytěženého uhlí a následné vyčerpání zásob v lomu ČSA;
- postupné propouštění zaměstnanců v lomu ČSA a v rámci skupinu SEV.EN během útlumu těžebních činností;
- ukončení činnosti těžební společnosti v lomu ČSA.

V období 2025 – 2030:

- postupně klesající roční objemy vytěženého uhlí v lomu Bílina;
- stabilní počet zaměstnanců v lomu Bílina.

V období 2030 – 2055:

- roční objemy vytěženého uhlí v lomu Bílina na úrovni přibližně 50 % současných objemů;
- postupné propouštění zaměstnanců v lomu Bílina a v rámci skupinu SD během útlumu těžebních činností;
- ukončení činnosti těžební společnosti v lomu Bílina do roku 2055.



Obrázek 8: Vývoj těžby při uvolnění ÚEL pro lom Bílina a plném zachování ÚEL pro lom ČSA

Zdroj: data poskytnutá spol. Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO

Při uvolnění ÚEL stanovených pro lom Bílina usnesením vlády č. 1176/2008 předpokládá společnost Severočeské doly zachování současných ročních objemů vytěženého hnědého uhlí pro příštích 5-10 let. Přibližně od poloviny 20. let 21. století by měly roční objemy těžby pozvolna klesat, až kolem roku 2050 dosáhnou cca 50% současných hodnot. Při tomto průběhu těžby je očekáváno její ukončení v lomu Bílina v roce 2055.

Varianta 2 prolomení ÚEL pouze pro Bílinu

| | Vývoj těžby (mil. tun/rok) | | | | | | | |
|------------|----------------------------|-----------|-----------|---------|-----------|---------|---------|-----------|
| | 2016 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 | 2045 | 2050 |
| Lom Bílina | 9 - 9,6 | 9 - 9,6 | 8,2 - 8,8 | 8 - 8,3 | 6,5 - 6,9 | 6 - 6,4 | 5 - 5,4 | 4,4 - 4,9 |
| Lom ČSA | 3,5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Celkem | 12,5 - 13,1 | 12 - 12,6 | 8,2 - 8,8 | 8 - 8,3 | 6,5 - 6,9 | 6 - 6,4 | 5 - 5,4 | 4,4 - 4,9 |

Tabulka 29: Vývoj těžby při uvolnění ÚEL pro lom Bílina a plném zachování ÚEL pro lom ČSA

Zdroj: data poskytnutá spol. Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO

Dle předpokladu společnosti Severočeské doly by se **počet zaměstnanců v lomu Bílina** v případě prolomení ÚEL **v příštích 15 letech neměl měnit**. Začátek postupného snižování počtu zaměstnanců společnost očekává v první polovině 30. let 21. století. Kolem roku 2050 by měl počet zaměstnanců lomu odpovídat přibližně 31 % současného stavu.

V rámci skupiny SD je přímo na lom Bílina navázáno **dalších přibližně 1400 pracovních míst**, která jsou přímo ovlivněna vývojem počtu zaměstnanců v lomu Bílina popsáném výše. Vývoj tohoto počtu zaměstnanců se bude i nadále odvíjet od aktivit samotného lomu Bílina.

Vývoj počtu zaměstnanců ve skupině SD přímo nereflexuje vývoj v lomu Bílina, neboť je ovlivněn **i změnami v rámci Dolu Nástup Tušimice (DNT)**, který do skupiny rovněž patří. V rámci skupiny se jedná o přibližně 1950 pracovních míst přímo vázaných na aktivity DNT.

Varianta 2 prolomení ÚEL pouze pro Bílinu

| | Počty zaměstnanců | | | | | | | |
|--|-------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|
| | 2016 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 | 2045 | 2050 |
| Lom Bílina | 1 600 | 1 600 | 1 600 | 1 600 | 1 400 | 1 000 | 800 | 500 |
| Lom Bílina (včetně přímo navázaných pracovníků v rámci skupiny SD) | 3 000 | 3 000 | 3 000 | 3 000 | 2 500 | 1 900 | 1 600 | 1 000 |
| Skupina SD celkem | 4 950 | 4 900 | 4 400 ¹ | 4 100 | 2 700 | 2 100 | 1 600 | 1 000 |
| Lom ČSA | 922 | 276 | 20 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Skupina SEV.EN celkem ³⁵ | 1 313 | 456 | 20 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabulka 30: Vývoj počtu zaměstnanců ČSA při uvolnění ÚEL pro lom Bílina a plném zachování ÚEL pro lom ČSA

Zdroj: data poskytnutá spol. Severočeské doly, a.s., Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO

Do předpokládaných počtů zaměstnanců v rámci celé skupiny Severočeské doly se stejně jako v případě zachování ÚEL promítá snižování počtu zaměstnanců v letech 2025-2030 v souvislosti s postupným ukončováním těžby v Dolu Nástup Tušimice (do roku 2040).

5.4 Varianta 3 - posun hranic těžby na lomu Bílina a částečné prolomení limitů na lomu ČSA

Varianta 3 počítá s prolomením ÚEL stanovených usnesením vlády č. 1176/2008 pro lom Bílina a současně s částečným prolomením ÚEL pro lom ČSA v tzv. II etapě (tzv. „malá Armáda“). **Celkové vytěžitelné zásoby hnědého uhlí v obou lomech v této variantě činí 310,9 – 330,9 mil. tun** s výhledem těžby v **lomu ČSA do roku 2035** a v lomu **Bílina do roku 2055**.

³⁵ Počet zaměstnanců skupiny SEV.EN uvedený v tabulce nereflexuje vývoj počtu 582 pracovních míst (údržba, pomocná mechanizace a kolejová doprava, ostatní obslužné činnosti) stálých externích dodavatelských společností, které jsou přímo vázané na aktivity lomu ČSA.

Varianta 3 u lomu ČSA byla oproti zadání **nově definována ze strany MPO** dne 25. a 26. 5. a na Řídicím výboru dne 27. 5. 2015 a k její současné podobě nebyly ze strany MPO dodány detailní podklady.

V případě varianty 3 se u lomu ČSA proto jedná o **kvalifikovaný odhad PwC** provedený na základě informací o počtu zaměstnanců lomu ČSA (informace poskytnutá MPO), na jehož základě byla namodelována intenzita těžby a rok ukončení těžby vzhledem k objemu možných vytěžitelných zásob **hnědého uhlí** v rámci této varianty (informace poskytnutá MPO).

V případě lomu Bílina se jedná o stejnou situaci jako v případě varianty 2, která je blíže popsána v kapitole 5.3.

V rámci varianty 3 vzniká potřeba přesídlování části obyvatelstva v Horním Jiřetíně. Hlavními **vstupními proměnnými** této varianty jsou:

Do r. 2024:

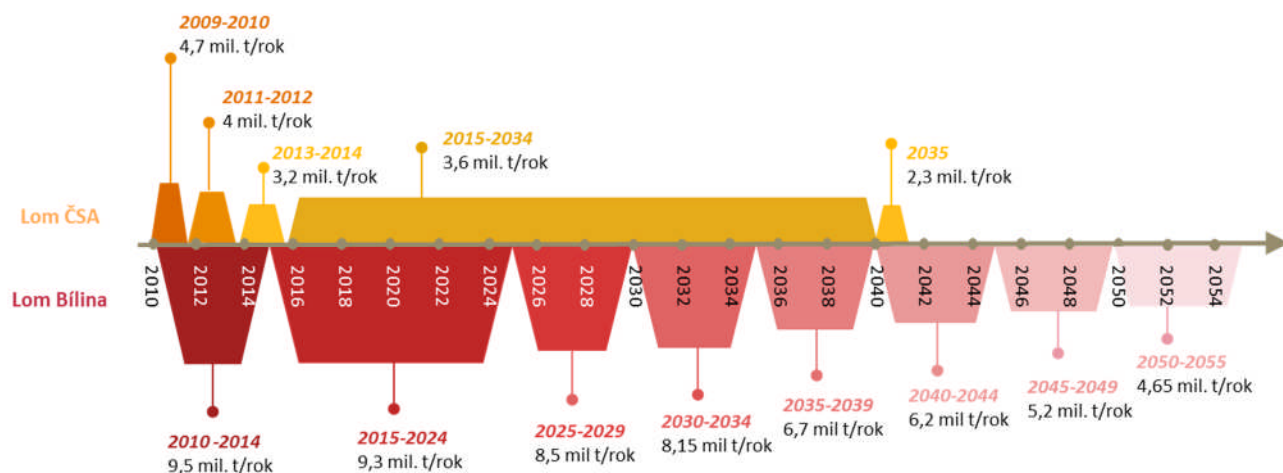
- v lomu ČSA přetrvávající současné roční objemy vytěženého uhlí;
- v lomu Bílina přetrvávající roční objemy vytěženého uhlí.

Cca od roku 2030:

- začátek poklesu ročních objemů vytěženého uhlí v lomu Bílina (cca na 90% aktuálního ročního objemu těžby);
- stabilní počet zaměstnanců v lomu Bílina;
- stabilní roční objemy těžby v lomu ČSA;
- stabilní počet zaměstnanců v lomu ČSA.

Cca od roku 2050

- postupné propouštění zaměstnanců v lomu ČSA a v rámci skupinu SEV.EN během útlumu těžebních činností do roku 2035;
- ukončení činnosti těžební společnosti v lomu ČSA v roce 2035;
- roční objemy vytěženého uhlí v lomu Bílina na úrovni přibližně 50 % aktuálního ročního objemu těžby;
- postupné propouštění zaměstnanců v lomu Bílina a v rámci skupinu SD během útlumu těžebních činností;
- ukončení činnosti těžební společnosti v lomu Bílina do roku 2055.



Obrázek 9: Vývoj těžby při uvolnění ÚEL pro lom Bílina a částečném uvolnění ÚEL pro lom ČSA - etapa II.

Zdroj: data poskytnutá MPO, spol. Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO

V případě částečného prolomení ÚEL pro lom ČSA v etapě II. (tzv. „malá Armáda“) by se prodloužila doba zbývající do vytěžení zásob k hranici stanovené usnesením vlády č. 444/1991 do roku 2035. Roční objemy těžby by setrvaly na současné úrovni 3,62 mil. tun ročně a v roce 2035 by klesly o 1,3 mil. tun, což by bylo následováno úplným ukončením těžby na lomu ČSA.

| Varianta 3 prolomení ČSA II. etapa | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------------|------------|------------|------------|----------|--------|--------|----------|------|
| Vývoj těžby (mil. tun/rok) | | | | | | | | | |
| | 2016 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 | 2045 | 2050 | 2055 |
| Lom Bílina | 9 - 9,6 | 9 - 9,6 | 8,2- 8,8 | 8- 8,3 | 6,5- 6,9 | 6- 6,4 | 5- 5,4 | 4,4-4,9 | 0 |
| Lom ČSA | 3,6 | 3,6 | 3,6 | 3,6 | 2,3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Celkem | 12,6– 13,2 | 12,6– 13,2 | 11,8– 12,4 | 11,6- 11,9 | 8,8- 9,2 | 6- 6,4 | 5- 5,4 | 4,4- 4,9 | 0 |

Tabulka 31: Vývoj těžby při uvolnění ÚEL pro lom Bílina a částečném uvolnění ÚEL pro lom ČSA - etapa II.

Zdroj: data poskytnutá MPO, spol. Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO

Dle informací poskytnutých MPO se předpokládá, že **počet zaměstnanců lomu ČSA** v případě částečného prolomení ÚEL v etapě II. bude setrávat na současné úrovni 956 zaměstnanců a bude konstantní po celou dobu těžby až do roku 2034. V roce 2035 dojde k poklesu na 607 zaměstnanců. Následně dojde k ukončení těžby a propuštění zbývajících zaměstnanců.

Počet zaměstnanců skupiny SEV.EN se bude dle poskytnutých informací vyvíjet obdobně, tedy na stávající úrovni po celou dobu těžby až do jejího ukončení, s poklesem počtu zaměstnanců přibližně o jednu třetinu v roce 2035.

| Varianta 3 prolomení ČSA II. etapa | | | | | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|--|
| Počty zaměstnanců | | | | | | | | | |
| | 2016 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 | 2045 | 2050 | |
| Lom Bílina | 1 600 | 1 600 | 1 600 | 1 600 | 1 400 | 1 000 | 800 | 500 | |
| Lom Bílina (včetně přímo navázaných pracovníků v rámci skupiny SD) | 3 000 | 3 000 | 3 000 | 3 000 | 2 500 | 1 900 | 1 600 | 1 000 | |
| Skupina SD celkem | 4 950 | 4 900 | 4 400 ¹ | 4 100 | 2 700 | 2 100 | 1 600 | 1 000 | |
| Lom ČSA | 956 | 956 | 956 | 956 | 607 | 0 | 0 | 0 | |
| Skupina SEV.EN ³⁶ celkem | 1 383 | 1 383 | 1 383 | 1 383 | 879 | 0 | 0 | 0 | |

Tabulka 32: Vývoj počtu při uvolnění ÚEL pro lom Bílina částečném uvolnění ÚEL pro lom ČSA - etapa II.

Zdroj: data poskytnutá spol. Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO

³⁶ Počet zaměstnanců skupiny SEV.EN uvedený v tabulce nereflektuje vývoj počtu 582 pracovních míst (údržba, pomocná mechanizace a kolejová doprava, ostatní obslužné činnosti) stálých externích dodavatelských společností, které jsou přímo vázané na aktivity lomu ČSA.

5.5 Varianta 4 – úplné prolomení limitů na lomech Bílina a ČSA

Varianta 4 počítá s prolomením ÚEL stanovených usnesením vlády č. 1176/2008 pro lom Bílina a současně s úplným prolomením ÚEL pro lom ČSA v tzv. II. etapě. **Celkové vytěžitelné zásoby hnědého uhlí v obou lomech v této variantě činí 550,9 – 570,9 mil. tun s výhledem těžby v lomu ČSA do roku 2072 a v lomu Bílina do roku 2055.**

V rámci varianty 4 vzniká potřeba přesídlování obcí Černice a Horní Jiřetín. Hlavními vstupními proměnnými této varianty jsou:

Do roku 2024:

- v lomu ČSA zprvu přetrvávající současné roční objemy vytěženého uhlí, následně jejich růst k dvojnásobku současných hodnot;
- postupný nárůst počtu zaměstnanců lomu ČSA (celkem o cca 700, což představuje nárůst o 71% vzhledem k současnému stavu;

V období 2025 – 2030:

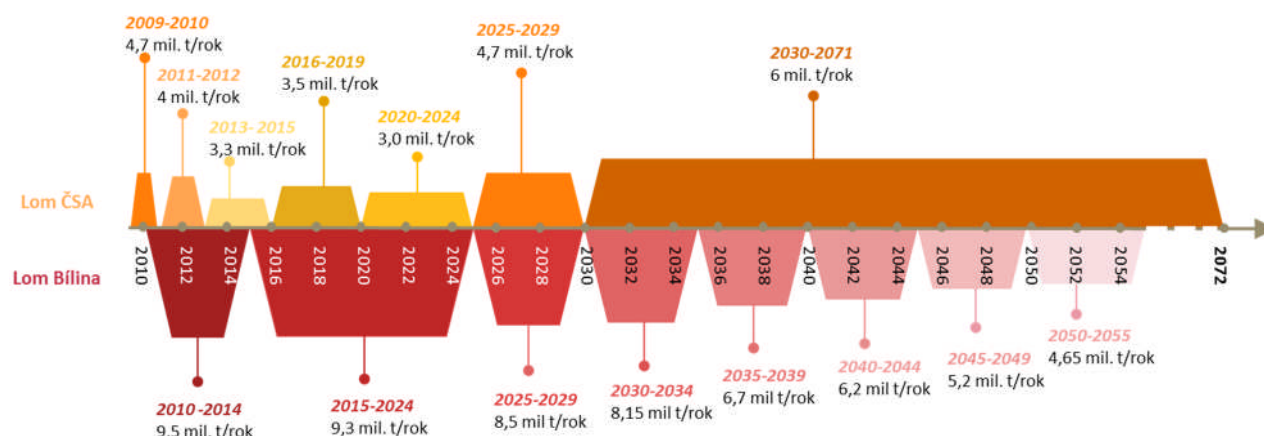
- začátek klesání ročních objemů vytěženého uhlí v lomu Bílina (cca na 90% aktuálního ročního objemu těžby);
- stabilní počet zaměstnanců v lomu Bílina;
- postupný nárůst ročních objemů těžby v lomu ČSA na úroveň 6 mil. tun;
- stabilní počet zaměstnanců v lomu ČSA.

V období 2030– 2050:

- roční objemy vytěženého uhlí v lomu Bílina na úrovni přibližně 50 % aktuálního ročního objemu těžby;
- postupné propouštění zaměstnanců v lomu Bílina a v rámci skupinu SD během útlumu těžebních činností;
- stabilní roční objemy těžby v lomu ČSA;
- stabilní počet zaměstnanců v lomu ČSA.

V období 2055– 2072:

- ukončení činnosti těžební společnosti v lomu Bílina do roku 2055;
- stabilní roční objemy těžby v lomu ČSA do roku 2072;
- stabilní počet zaměstnanců v lomu ČSA do roku 2072.



Obrázek 10: Vývoj těžby při uvolnění ÚEL pro lom Bílina a plném uvolnění ÚEL pro lom ČSA - etapa II.

Zdroj: data poskytnutá spol. Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO

V případě úplného prolomení UEL pro lom ČSA v etapě II. by se prodloužila doba zbývající do vytěžení zásob k hranici stanovené usnesením vlády č. 444/1991 do roku 2072. Roční objemy těžby by v nejbližších letech setrvaly na současné úrovni, po roce 2020 by začaly stoupat a do roku 2030 by měly dosáhnout 6 mil. tun/rok, což odpovídá přibližně dvojnásobku současného stavu. Tento objem těžby by pak měl být stabilní až do roku 2072.

| Varianta 4 prolomení ČSA II. etapa | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------------------|----------------|------------------|----------------|--------------------|----------------|----------------|----------------|-------------|
| Vývoj těžby (mil. tun/rok) | | | | | | | | | |
| | 2016 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 | 2045 | 2050 | 2055 - 2072 |
| Lom Bílina | 9 - 9,6 | 9 - 9,6 | 8,2- 8,8 | 8- 8,3 | 6,5- 6,9 | 6- 6,4 | 5- 5,4 | 4,4-4,9 | 0 |
| Lom ČSA | 3,5 | 3 | 4,7 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| CELKEM | 12,5-13,1 | 12-12,6 | 12,9-13,5 | 14-14,3 | 12,5 - 12,9 | 12-12,4 | 11-11,4 | 4,4-4,9 | 6 |

Tabulka 33: Vývoj těžby při uvolnění UEL pro lom Bílina a částečném uvolnění UEL pro lom ČSA - etapa II.

Zdroj: data poskytnutá spol. Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO

Společnost Severní energetická předpokládá, že počet zaměstnanců lomu ČSA v případě plného prolomení UEL v etapě II. začne růst po roce 2016. Do roku 2020 se očekává navýšení o 400 zaměstnanců oproti roku 2015, a do roku 2025 přibližně o dalších 300. Informace o vývoji počtu zaměstnanců po roce 2050 nebyly poskytnuty.

| Varianta 4 prolomení ČSA II. etapa | | | | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| | Počty zaměstnanců | | | | | | | | |
| | 2016 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 | 2045 | 2050 | 2070 |
| Lom Bílina | 1 600 | 1 600 | 1 600 | 1 600 | 1 400 | 1 000 | 800 | 500 | - |
| Lom Bílina (včetně přímo navázaných pracovníků v rámci skupiny SD) | 3 000 | 3 000 | 3 000 | 3 000 | 2 500 | 1 900 | 1 600 | 1 000 | - |
| Skupina SD celkem | 4 950 | 4 900 | 4 400 ¹ | 4 100 | 2 700 | 2 100 | 1 600 | 1 000 | - |
| Lom ČSA | 956 | 1 358 | 1 637 | 1 637 | 1 637 | 1 637 | 1 637 | 1 637 | n/a |
| Skupina SEV.EN ³⁷ celkem | 1 383 | 1 807 | 2 181 | 2 181 | 2 181 | 2 181 | 2 181 | 2 181 | n/a |

Tabulka 34: Vývoj počtu při uvolnění UEL pro lom Bílina částečném uvolnění UEL pro lom ČSA - etapa II.

Zdroj: data poskytnutá spol. Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. prostřednictvím MPO

³⁷ Počet zaměstnanců skupiny SEV.EN uvedený v tabulce nereflektuje vývoj počtu 582 pracovních míst (údržba, pomocná mechanizace a kolejová doprava, ostatní obslužné činnosti) stálých externích dodavatelských společností, které jsou přímo vázané na aktivity lomu ČSA.

6 Parametry posouzení

S ohledem na významnost lomů Bílina a ČSA pro mostecký region byly při zpracování parametrů pro zhodnocení dopadů prolomení/neprolomení UEL zvažovány jak přímé, tak nepřímé vlivy. Parametry představují konkrétní ekonomické dopady na státní rozpočet v oblasti příjmů a výdajů, na ekonomiku obcí, regionu či podnikatelských subjektů v regionu.

6.1 Přímé vlivy

Přímé vlivy představují dopad prolomení/neprolomení UEL přímo na samotné společnosti Severočeské Doly, a.s. a Severní Energetická, a.s. a na její zaměstnance. Pro posouzení přímých vlivů dopadů jednotlivých variant na státní rozpočet jsme použili následující parametry:

- Daň z příjmu fyzických osob (DPFO) – definováno jako „výpadek příjmu státního rozpočtu“;
- Sociální a Zdravotní pojištění zaměstnavatel;
- Sociální a Zdravotní pojištění zaměstnanec;
- Úhrada za vydobytý nerost (max. 10 % z tržní ceny vydobytých nerostů);
- Úhrada za dobývací prostor;
- Pasivní politika zaměstnanosti (podpora v nezaměstnanosti);
- Zdravotní pojištění v nezaměstnanosti.

V tabulce níže uvádíme přehled jednotlivých parametrů s uvedením hlavní zákonné normy, která danou oblast upravuje a tam, kde je relevantní, i použitou metodu kvantifikace. V případě, kdy jsme neobdrželi potřebná data nebo dodaná data nebyla dostatečně detailní, museli jsme stanovit základní předpoklady, aby bylo kvantifikaci parametru vůbec možné provést. Použité předpoklady jsou také uvedeny v tabulce níže. **Uvědomujeme si, že aplikace předpokladů může jednotlivé kvantifikace ovlivnit, ale bez detailních podkladů jsme nemohli kvantifikace výše uvedených parametrů provést jiným způsobem.**

| Parametr | Legislativa (hlavní zákon) | Použitá metoda výpočtu |
|--|--|---|
| Daň z příjmu fyzických osob (DPFO) – definováno jako „výpadek příjmu státního rozpočtu“ | Sazbu daně z příjmu fyzických osob upravuje §16 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů ve znění pozdějších předpisů. | Sazba daně z příjmu fyzických osob činí 15 % ze základu daně. |
| Daň z příjmů právnických osob (DPPO) | Sazbu daně z příjmů právnických osob upravuje § 21 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů ve znění pozdějších předpisů. | Pro kvantifikaci parametru nebyly poskytnuty ze strany zadavatele potřebná data, na jejichž základě by bylo možné provést odhad nerealizovaného výnosu z DPPO do státního rozpočtu, proto nebyl tento parametr podrobněji vyčíslen do rozhodného roku 2050. |
| Sociální pojištění zaměstnavatel/zaměstnanec | Zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení ve znění pozdějších předpisů. Výše záloha je závislá na výši stanovené průměrné mzdy. Ukazatel je získán pomocí všeobecného vyměřovacího základu a přepočítacího koeficientu, který je stanoven vyhláškou MPSV. | Sazba u zaměstnavatelů: 25 % Sazba u zaměstnanců: 6,5 % |
| Zdravotní pojištění zaměstnavatel/zaměstnanec | Zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění ve znění pozdějších předpisů. | Z vyměřovacího základu se odvádí 13,5 %. <ul style="list-style-type: none">• Sazba u zaměstnavatelů: 9 %• Sazba u zaměstnanců: 4,5 % |
| Pasivní politika | Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 | Výpočet nezohledňuje věkovou |

| Parametr | Legislativa (hlavní zákon) | Použitá metoda výpočtu |
|--|---|---|
| zaměstnanosti (podpora v nezaměstnanosti) | Sb., ve znění pozdějších předpisů. | <p>skladbu propuštěných zaměstnanců, profesní skladbu, počet dětí.³⁸</p> <p>Výpočet je založen pouze na základních postupech výpočtu podpory v nezaměstnanosti a to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Věk žadatele o podporu (aplikován předpoklad, že postupné propouštění bude provedeno dle věku, tzn., že nejdříve budou propuštěni věkově starší pracovníci): <ul style="list-style-type: none"> - Do 50 roků je nárok na 5 měsíců; - Od 50 do 55 roků je nárok na 8 měsíců; - Nad 55 roků je nárok na 11 měsíců; • Průměrná čistá mzda (použit průměr měsíční hrubé mzdy na lomech): <ul style="list-style-type: none"> - První a druhý měsíc = 65 % z průměrné čisté mzdy; - Třetí a čtvrtý měsíc = 50 % z průměrné čisté mzdy; - Pátý a všechny další měsíce = 45 % z průměrné čisté mzdy; <p>Maximální podpora v nezaměstnanosti v roce 2014 je 14 281 Kč.</p> <p>V případě, že propuštěný pracovník obdrží odstupné, je výplata podpory v nezaměstnanosti zahájena až po ukončení výplaty odstupného, po celou dobu, na kterou má žadatel nárok. V rámci výpočtů předpokládáme, že odstupné bude propuštěným pracovníkům propláceno 6 měsíců³⁹ (lom ČSA) a 10 měsíců⁴⁰ (lom Bílina).</p> |
| Zdravotní pojištění v nezaměstnanosti | <p>Zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů.</p> <p>Platba zdravotního pojištění státem za uchazeče o zaměstnání.</p> <p>Platba je hrazena od prvního měsíce evidence po dobu 24 měsíců.</p> | <p>Vyměřovacím základem pro pojistné hrazené státem za osobu, za kterou je podle zvláštního právního předpisu, plátcem pojistného stát, je od 1. 1. 2015 (v důsledku změny ustanovení § 3c zák. č. 592/1992 Sb.) částka 6 259 Kč na kalendářní měsíc.</p> <p>Z tohoto vyměřovacího základu platí za tyto osoby stát měsíčně pojistné ve výši 845 Kč.</p> <p>Pro výpočet počtu propuštěných,</p> |

³⁸ Ze strany MPO nebyla poskytnuta data, abychom ve výpočtu mohli zohlednit věkovou skladbu propouštěných zaměstnanců, profesní skladbu a počet dětí.

³⁹ Dle informací poskytnutých společností Severní energetická, a.s. se jedná o odstupné v průměrné výši 5-7 násobku průměrné mzdy. Na základě těchto informací bylo stanoveno průměrné odstupné ve výši 6 násobku průměrné mzdy.

⁴⁰ Dle informací poskytnutých společností Severočeské doly, a.s. se jedná o odstupné v průměrné výši 7-12 násobku průměrné mzdy, přičemž výše odstupného je vázána na délku pracovního poměru (min. 5 let, max. nad 25 let), průměrná délka odpracované doby je 19 let. Na základě těchto informací bylo stanoveno průměrné odstupné ve výši 10 násobku průměrné mzdy.

| Parametr | Legislativa (hlavní zákon) | Použitá metoda výpočtu |
|--|--|---|
| | | kteří mají nárok na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti, byl použit stejný předpoklad pro oblast rychlosti nalezení nové práce, tzn. do 1 roku od propuštění 49 % pracovníků si nalezne novou práci, do 2 roku 67 % pracovníků si nalezne novou práci, do 3 let a více si novou práci nalezne 80 % propuštěných pracovníků a 20 % propuštěných pracovníků si novou práci nenalezne nikdy. |
| Sociální dávky | Systém státní sociální podpory je upraven zákonem č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů. | Kvantifikace nebyla provedena, protože jsme pro výpočet tohoto parametru neobdrželi žádné informace. |
| Úhrady za vydobytý nerost a za dobývací prostor | Zákon č. 44/1988 Sb. ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění připravované novely (2015). Vyhláška MFČR č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, v platném znění. | Kvantifikace vychází ze dvou zdrojů: <ul style="list-style-type: none"> • Z podkladů poskytnutých ze strany OBÚ (budoucí vývoj úhrad za VN a DP pro obce a úhrad z VN pro stát) v návaznosti na novelizované znění horního zákona). • Z podkladů dostupných z internetových stránek MF ČR (auditované výkazy plnění rozpočtů obcí a měst) pro účely definování vlivu úhrad z VN a DP na rozpočty obcí/měst v dotčeném území. Tyto údaje se vzájemně liší. Blíže viz kapitola 6.3. |

Tabulka 35: Přehled parametrů

Další potenciální náklad pro státní rozpočet může vyplývat z **Aktivní politiky zaměstnanosti**. Výše těchto nákladů však nebylo vzhledem ke kvalitě a rozsahu dat možné vypočítat ani modelově zpracovat. Zároveň udělení podpory v rámci aktivní politiky zaměstnanosti podléhá schválení jednotlivých žádostí o příslušné příspěvky. Níže uvádíme základní informace o aktivní politice zaměstnanosti a touto cestou upozorňujeme MPO, že i tyto náklady budou vstupovat do variant 1 a 2. Namodelování potenciálních nákladů je nutné provést za spolupráce s MPSV a budou k tomu potřebné detailní prognózy postupného propouštění pracovníků v letech, včetně jejich věkové struktury, vzdělání.

Aktivní politika zaměstnanosti v České republice je vymezena v zákoně o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb. a je zajišťována Ministerstvem práce a sociálních věcí České republiky a jednotlivými úřady práce. Nástroje, jimiž je realizována aktivní politika zaměstnanosti, jsou zejména⁴¹

- rekvalifikace;
- investiční pobídky;
- veřejně prospěšné práce;
- společensky účelná pracovní místa;
- překlenovací příspěvek;
- příspěvek na zapracování;
- příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program.

⁴¹ Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb. v platném znění.

V roce 2015 pokračuje realizace Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a bude zahájena realizace Operačního programu Zaměstnanost. V rámci Národních individuálních projektů (NIP) jsou z prostředků Evropského sociálního fondů (ESF) spolufinancovány tyto nástroje APZ:

- Rekvalifikace a poradenství;
- Společensky účelná pracovní místa (SÚPM); a
- Veřejně prospěšné práce (VPP).

Národní individuální projekty jsou realizovány podle stejné metodiky a pravidel jako nástroje APZ. Regionální individuální projekty (RIP) jsou určené ke komplexnímu řešení situace konkrétní cílové skupiny při využití více nástrojů a opatření APZ, včetně inovativních a nových nástrojů.

6.2 Nepřímé vlivy

Nepřímé vlivy vyplývají z dopadů prolomení/neprolomení UEL na lomech Bílina a ČSA na region a na navázané firmy, které poskytují společnostem Severočeské Doly, a.s. a Severní energetická, a.s. externí dodávky služeb a materiálu. **Pro kvantifikaci nepřímých vlivů byl z naší strany aplikován multiplikátor (multiplikační koeficient) nezaměstnanosti.**

Na základě našich zkušeností se domníváme, že je velmi obtížné stanovit konkrétní výši tohoto multiplikátoru, vzhledem k tomu, že se jedná o statisticky nepodložený údaj. To se mj. projevuje tím, že v dostupných materiálech pracují autoři s velmi rozdílnými hodnotami.⁴²

Multiplikační efekt pracovních míst primárního sektoru závisí na konkrétním odvětví, charakteru regionu, může se meziročně měnit a působí na něj i jiné vedlejší efekty.

Pro posouzení ekonomických dopadů variant prolomení UEL jsme hodnotu multiplikačního koeficientu převzali ze „**Studie stavu teplárenství**“, zpracované Vysokou školou ekonomickou v roce 2011, která je mimo jiné zaměřena na ekonomické dopady neprolomení ÚEL. V rámci této studie byly také počítány dopady neprolomení ÚEL na návazné ekonomické činnosti odvětví těžby hnědého uhlí.

Její autoři pro výpočet multiplikačního efektu těžby hnědého uhlí v Ústeckém kraji zvolili **konzervativní hodnotu koeficientu ve výši 0,75** (Studie stavu teplárenství, VŠE 2011, str. 121). Autoři uvádějí, že tento odhad reflektuje regionální („krajové“) zaměření multiplikace a také výsledky empirických studií za Královéhradecký a Moravskoslezský kraj, které byly v minulosti provedeny.

⁴² Multiplikační koeficient nepředstavuje exaktní hodnotu a mění se v závislosti na odvětví, čase, regionu a mnoha dalších faktorech.

Ve Studii stavu teplárenství (VŠE, 2011) se autoři podrobně věnují postupu pro stanovení multiplikačního koeficientu včetně limitujících faktorů tohoto postupu a na základě existujících studií odůvodňují použitou **hodnotu koeficientu pro Ústecký kraj ve výši 0,75.**

Multiplikačním efektem těžby hnědého uhlí v Ústeckém kraji zabývá také Rozvojová studie Specifické oblasti SOB 5 Mostecko (kolektiv autorů, srpen 2012), jejíž autoři používají pro stanovení multiplikačního efektu **pro celou Českou republiku koeficient 2,5**, který je založen na předpokladu, že úbytek pracovníků v dalších odvětvích a službách v regionu tvořeném **okresy Most, Chomutov, Teplice, Louny je možno vyjádřit koeficientem 1,5 a ve zbytku ČR mimo tento region koeficientem 1,0.** Autoři studie blíže nespecifikují, jak byly tyto koeficienty stanoveny.

Stejná hodnota multiplikačního koeficientu **2,5 pro celou Českou republiku** je použita ve Studii dopadů ukončení těžby lomu ČSA (VÚHU, březen 2015). V této studii autoři předpokládají, že koeficientem **1,5 lze vyjádřit úbytek pracovníků v dalších odvětvích a službách v Ústeckém kraji a koeficientem 1,0 ve zbytku ČR** mimo Ústecký kraj. Také v této studii autoři neuvádějí, jak byly hodnoty koeficientů stanoveny.

Pro dosažení vyšší výpovědní schopnosti vypočtených hodnot provádíme příslušné výpočty také s použitím méně konzervativního multiplikačního **koeficientu ve výši 1,5** (dvojnásobek zvoleného koeficientu 0,75).

V rámci našeho posouzení tedy používáme **multiplikátorovou škálu od 0,75 - 1,5**. Domníváme se, že použití škály poskytuje přehlednější a realističtější pohled na možné dopady použití tohoto multiplikátoru.

Počet návazných pracovních míst je v souladu s postupy autorů Studie stavu teplotních stanoven z počtu primárních pracovních míst za skupiny (nikoliv pouze za lomy).

Hlavními vstupními daty pro kvantifikaci nepřímých vlivů u jednotlivých variant byl počet propouštěných zaměstnanců ve skupinách SEV.EN a SD v jednotlivých letech a následně průměrná mzda v regionu v jednotlivých letech. Pro samotné finanční vyčíslení nepřímých dopadů byly využity následující parametry, jejichž způsob kvantifikace byl shodný s postupem u přímých vlivů (viz výše):

- Daň z příjmu fyzických osob (DPFO) – definováno jako „výpadek příjmu státního rozpočtu“;
- Sociální a Zdravotní pojištění zaměstnavatel;
- Sociální a Zdravotní pojištění zaměstnanec;
- Zdravotní pojištění v nezaměstnanosti

Zdůrazňujeme, že s ohledem na uvedená omezení by tato kvantifikace měla být zvažována při posuzování všech variant pouze rámcově.

6.3 Ekonomické dopady pro dotčené obce a region

Ekonomickými dopady pro dotčené obce a region se pro účely tohoto posouzení rozumí především vyčíslení výše **nerealizovaného příjmu státního rozpočtu** (viz kapitola 7.2.1) **a obcí** (viz kapitola 7.2.3) **z úhrad z dobývacích prostorů a z vydobytých nerostů**.

Výši těchto úhrad stanovuje Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Právní úprava platná ještě pro rok 2015 stanovuje v § 32 následující výpočet a rozdělení úhrad mezi státním rozpočtem a obcemi:

- **Roční úhrada z dobývacího prostoru** (§ 32 odst. 1) – Výši úhrady z dobývacího prostoru v rozmezí 100 Kč až 1 000 Kč na hektar je stanovena nařízením. Tuto úhradu převádí obvodní báňský úřad obci, na jejímž území se dobývací prostor nachází, případně rozdělí mezi více dotčených obcí, a to podle poměru částí dobývacího prostoru na území.
- **Roční úhrada z vydobytých nerostů na výhradních ložiskách nebo vyhrazených nerostů** (§ 32 odst. 1)
 - Úhrada činí nejvýše 10 % z tržní ceny vydobytých nerostů. Rozhodná je průměrná tržní cena v roce, ve kterém byly nerosty vydobyty.
 - Přerozdělení výnosu úhrady provede okresní báňský úřad na základě následujícího poměru: 25 % do státního rozpočtu (ze kterého budou tyto prostředky účelově použity k nápravě škod na životním prostředí způsobených dobýváním výhradních i nevyhrazených ložisek), 75 % do rozpočtu obce.

V době zpracování tohoto posouzení byla připravena **novela horního zákona** (schválena vládou dne 25. 5. 2015), která převedení uvedených úhrad a poměr rozdělení mezi rozpočty obcí a státu (75:25) mění. Vzhledem k tomu, že pro uvedenou novelu dosud nebyl ukončen legislativní proces, nemáme k dispozici platné znění ani definitivní podobu ustanovení, které jsou pro výpočty výše nerealizovaných příjmů klíčové. Dle dohody z jednání Řídícího výboru dne 27. 5. 2015 budeme pro provedení odhadu s účinností od roku 2016 vycházet z následujících předpokladů MPO, které připravovanou novelu zohledňují:

- zvýšení odvodů za **dobývací prostor** desetinásobně (tj. namísto stávajících 100 Kč/ha na 1000 Kč/ha);
- změna ve výpočtu **úhrady z vydobytých nerostů**
 - odvod poplatků ze skutečně vytěžené suroviny namísto poplatků z tržní ceny nerostů;
 - změna přerozdělovacího klíče mezi státem a obcemi (návrh nového podílu 33 % do rozpočtu obcí, 67 % do státního rozpočtu)
- změna přerozdělovacího klíče u úhrady z vydobytých nerostů by při současném zvýšení odvodů za dobývací prostor měla mít neutrální dopad na příjmy rozpočtů obcí.

Z uvedených předpokladů je zřejmé, že do výpočtu výše úhrad vstupuje **řada proměnných**, jejichž zahrnutí má vliv na přesnost výpočtu, respektive kvalifikovaného odhadu. Za tyto proměnné považujeme především:

- Vymezení dotčeného území
 - vymezení území lomů ČSA a Bílina (kterých obcí a katastrů se týká, včetně informace, jak velká část lomu se na území dané obce nachází a to pro jednotlivé varianty prolomení/neprolomení ÚEL);
 - rozsah aktuálně započatých hektarů z dobývacího prostoru pro jednotlivé obce u lomů ČSA a Bílina;
 - rozsah potenciálně započatých hektarů z dobývacího prostoru pro jednotlivé obce u lomů ČSA a Bílina dle jednotlivých variant prolomení/neprolomení ÚEL.
- Výše úhrad z těžební činnosti:
 - výše úhrad za vydobytý nerost státu za poslední roky pro lomy ČSA a Bílina;
 - výše úhrad za vydobytý nerost konkrétním obcím za poslední roky pro lomy ČSA a Bílina;
 - výše úhrad za dobývací prostor konkrétním obcím za poslední roky pro lomy ČSA a Bílina;
 - průměrná tržní cena hnědého uhlí za poslední roky, včetně odhadu vývoje průměrné tržní ceny v příštích 10 letech;
 - odhad množství zásob hnědého uhlí na území konkrétních obcí, v jejichž katastrech se nachází lomy ČSA a Bílina.

Na základě dohody z Řídícího výboru dne 27. 5. 2015 jsme s žádostí o uvedené podklady oslovili zástupce Obvodního báňského úřadu v Mostě (dále „OBÚ“).

Výpočet budoucích úhrad za dobývací prostor („DP“)

Pro účely posouzení jsme obdrželi aktuální plochu dobývacích prostorů v ha (viz Tabulka 22), ze které OBÚ dle dosud účinného horního zákona (zpravidla 100 Kč/ha) počítá výši odvodů za DP. Co se týká záboru plochy jednotlivých obcí (resp. katastrů) lomovými provozy, OBÚ nemá k dispozici přesné údaje.⁴³

OBÚ rovněž nemá k dispozici vymezení plochy budoucí, tj. „před limity“ a „za limity“ dle jednotlivých variant. Uvedené výpočty se proto vážou na stávající hodnoty, přepočtené koeficientem 10 podle odsouhlaseného algoritmu na základě novely horního zákona (viz výše) a **rozdíly mezi jednotlivými variantami jsou dány počtem let těžební činnosti**. To znamená, že je od roku 2016 uvažována konstantní (tj. meziročně neměnná) výše úhrad za dobytý prostor pro jednotlivé obce/města (z podkladů zaslaných OBÚ vyplývá, že výše úhrad za DPH jednotlivým obcím/městům se mezi lety 2006 až 2014 pro jednotlivé obce/města neměnila).

Výpočet budoucích úhrad za vydobytý nerost („VN“)

⁴³ Dopis ze dne 3. června 2015.

Z podkladů obdržených od OBÚ nebylo možné ověřit dopad, jaký nastane změnou výpočtu úhrady za VN tak, jak je navrhováno v novele horního zákona, tj. výpočtem ze skutečně vytěžené suroviny namísto poplatků z tržní ceny nerostů. Důvodem je skutečnost, že nemáme k dispozici údaje o tržních cenách hnědého uhlí⁴⁴, a nelze tedy odvodit, jak jsou vázány stávající úhrady na skutečně vytěžené množství suroviny.

Z uvedeného důvodu je předpokládán objem těžby pro rok 2015 (na základě hodnot roku 2014) brán jako výchozí hodnota, od které se na základě plánované těžby v následujících letech (vynásobením podílu $\text{plánovaný objem těžby}_{\text{rok } n} / \text{objem těžby}_{2015}$) odvozuje vliv změny objemu těžby (v miliónech tun za rok) na úhradu za VN.

V případě lomu Bílina jsme plánovaný objem těžby obdrželi od těžební společnosti v intervalech (rozpětí odhadovaného množství, viz Tabulka 24). Pro jednotlivé roky proto počítáme s aritmetickým průměrem obou hodnot těchto intervalů pro pětileté cykly.

Obě těžební společnosti dodaly své odhady budoucí těžby v pětiletých intervalech, proto pracujeme s předpokladem, že po dobu pěti let těžba zůstává vždy na této uvedené hodnotě.

Výsledné hodnoty jsou následně odvozeny podle odsouhlaseného algoritmu na základě novely horního zákona (viz výše) a rozdíly mezi jednotlivými variantami jsou dány počtem let těžební činnosti a objemem vytěženého nerostu.

U **propočtů pro obce/města** (podkapitola 7.2.3) počítáme s tím, že obcím a městům zůstane stejný příjem jako před účinností novely, tj. jako v roce 2014, resp. odhadů pro rok 2015, což by měl být jeden z klíčových principů připravované novely horního zákona.

U **úhrad pro státní rozpočet** (podkapitola 7.2.1) uvažujeme s poměrovým zvýšením podílu ze stávajících 25 % na 67 % od roku 2016).

V případě Horního Jiřetína, jehož rozpočet je na příjmové stránce z dotčených obcí/měst nejvíce ovlivněn úhradami za VN (viz Tabulka 68), předpokládáme, že v případě prolomení ÚEL (tj. Varianta 3 a 4) dojde k jeho postupnému vysídlení od roku 2021⁴⁵. Proto v případě tohoto města počítáme s úhradami za VN pouze do roku 2020 (tj. do doby, než by mělo začít vysídlení osady Černice).

⁴⁴ Dle vyjádření OBÚ těžební společnosti údaje o tržních cenách hnědého uhlí neposkytují a OBÚ nemá pravomoc tyto informace vyžadovat (Dopis ze dne 3. června 2015).

⁴⁵ Dle zprávy MPO „Zhodnocení možných úprav závazných ekologických územních limitů těžby hnědého uhlí – podklad pro aktualizaci Surovinové politiky ČR“.

7 Posouzení ekonomických dopadů dle variant

7.1 Data

7.1.1 Potřebná vstupní data

Pro posouzení ekonomických dopadů možného prolomení/neprolomení ÚEL bylo nezbytné mít k dispozici detailní data nejen za oba dotčené lomy a skupiny, důležité jsou také **informace za návazné ekonomické aktivity, které jsou přímo závislé na těžební činnosti.**

Přehled potřebných vstupních dat (tematicky utříděných), o která bylo prostřednictvím MPO požádáno s uvedením informace o tom, jestli byla data poskytnuta a to pro každý lom/skupinu zvlášť je uveden v příloze č. 1 této zprávy.

7.1.2 Poskytnutá vstupní data a podklady a omezení z nich vyplývající

Níže jsou uvedeny základní informace o struktuře použitých dat, jakým způsobem byly upraveny a případně jaké omezení z nich vyplývají. Metody konkrétních výpočtů jsou detailně popsány v kapitole 6.1.1.

| Oblast/problematika | Stav dat a vyplývající omezení | Aplikované předpoklady |
|---|--|--|
| Celkový objem vytěžitelných zásob HU | Informace o využitelných zásobách hnědého uhlí u obou lomů pro jednotlivé varianty se v podkladech, které nám byly poskytnuty, poměrně výrazně liší. | V této studii vycházíme z údajů a podkladů poskytnutých MPO vztahujících se k počátku roku 2015 ⁴⁶ . |
| Objem těžby | Za lomy ČSA i Bílina byly poskytnuty údaje o historickém vývoji objemu těžby v jednotlivých letech (Bílina: 1994-2014; ČSA: 1991-2015) a odhady vývoje objemu těžby v jednotlivých variantách v pětiletých intervalech. V případě lomu Bílina bylo pro pětileté období poskytnuto rozmezí možného objemu těžby, zatímco v případě lomu ČSA byl poskytnut konkrétní údaj. | Pro detailní výpočty jsme agregovaná data v pětiletých intervalech upravili s ohledem na data poskytnutá Obvodním báňským úřadem v Mostě. Postup je uveden v kapitole 6.3. |
| Očekávaný vývoj počtu zaměstnanců lomy a skupiny | Za lomy ČSA i Bílina byly poskytnuty údaje o historickém vývoji počtu zaměstnanců v jednotlivých letech (Bílina: 2004-2015; ČSA: 2008-2015) a odhady vývoje počtu zaměstnanců dle jednotlivých variant v agregované formě v pětiletých intervalech. Tyto údaje byly poskytnuty pro jednotlivé varianty prolomení/neprolomení ÚEL. K lomu ČSA byla zároveň poskytnuta informace, že 582 pracovních míst je outsourcováno | Vzhledem ke skutečnosti, že v námi zpracovaných výpočtech kvantifikujeme dopady na roční bázi, museli jsme pětileté intervaly odhadů počtu zaměstnanců pro oba lomy i skupiny upravit. V případě snižování pracovníků, jsme v rámci výpočtů použili lineární snižování pracovníků v letech, tzn., pokud v pětiletém období mělo dojít ke snížení pracovníků o 500, předpokládáme, že v každém roce dojde ke snížení o 100 pracovníků. |

⁴⁶ Na základě dohody s MPO z řídicího výboru dne 27. 5. 2015 byly použity údaje ze studie „Zhodnocení možných úprav závazných ekologických územních limitů těžby hnědého uhlí – podklad pro aktualizaci Surovinové politiky ČR“.

| Oblast/problematika | Stav dat a vyplývající omezení | Aplikované předpoklady |
|---|---|---|
| | <p>externí společnosti, která vykonává činnost pouze pro lom ČSA.</p> <p>Za skupiny SD a SEV.EN byly poskytnuty údaje o historickém vývoji počtu zaměstnanců v jednotlivých (SD: 2004-2015; SEV.EN: 2010-2015) a odhady vývoje počtu zaměstnanců dle jednotlivých variant v pětiletých intervalech. Tyto údaje byly poskytnuty pro jednotlivé varianty prolomení/neprolomení ÚEL.</p> | <p>S ohledem na poskytnutá data, byl u lomu ČSA a skupiny SEV.EN použit předpoklad, že všichni pracovníci SEV.EN, nad rámec pracovníků lomu ČSA, jsou přímo navázáni na lom ČSA. Tzn. v kvantifikacích jednotlivých variant prolomení/neprolomení UEL na lomu ČSA, pracujeme s celkovými počty pracovníků za skupinu SEV.EN.</p> <p>Dalších 582 outsourcovaných míst bylo zahrnuto do celkového počtu propuštěných pracovníků v jednotlivých letech, na základě kterých byly kvantifikovány nepřímé dopady. Propouštění v letech u této skupiny 582 pracovních míst bylo provedeno poměrově, dle postupného propouštění přímých zaměstnanců skupiny SEV.EN.</p> |
| Věková struktura zaměstnanců | <p>Za lomy ČSA i Bílina a skupiny SD a SEV.EN byla poskytnuta věková struktura zaměstnanců v roce 2014 dle 10 letých intervalů. V případě lomu ČSA a skupiny SEV.EN byla poskytnuta absolutní čísla pro jednotlivé věkové kategorie. V případě lomu Bílina a SD byly poskytnuty relativní údaje, které byly následně vztaheny k počtu zaměstnanců v roce 2014 pro výpočet celkové počtu zaměstnanců v jednotlivých věkových kategoriích.</p> | <p>Od obou společností jsme prostřednictvím MPO obdrželi pouze celkové počty pracovníků v jednotlivých věkových skupinách. Pro modelování postupného odchodu pracovníků do důchodu jsme tedy museli aplikovat následující předpoklady:</p> <p>U všech věkových skupin jsme počty pracovníků lineárně rozpočetli do jednotlivých let (tzn. jedná se o deset věkových kategorií, takže celkový počet zaměstnanců dílčí kategorie je podělen deseti (kategorie 45 – 55 a 35 – 45 let) a osmi (kategorie nad 55 let) a výpočet představuje počet pracovníků, kteří postupně každý rok odejdou do důchodu.</p> |
| Průměrný věk odchodu pracovníků do důchodu | <p>Obdrželi jsme predikce průměrného věku odchodu do důchodu zaměstnanců lomu Bílina na období 2015 – 2020.</p> | <p>Na základě těchto dat jsme vypočetli průměrné roční procento nárůstu průměrného věku odchodu do důchodu a tento průměr jsme aplikovali na budoucí roky. Již v roce 2022 jsme se touto metodou dostali na průměrný věk překračující 64 let a vzhledem ke skutečnosti, že do predikce vývoje důchodového věku vstupuje řada neznámých a nemůže být založena pouze na matematické logice, rozhodli jsme se, že průměrný věk 64 let použijeme konstantně v dalších výpočtech.</p> |
| Průměrná hrubá měsíční mzda zaměstnanců | <p>Za lomy ČSA a Bílina a skupinu SD byl poskytnut vývoj průměrné hrubé měsíční mzdy zaměstnanců v období 2010 - 2014 . Za skupinu SEV.EN byl poskytnut údaj za rok 2014. Nebyl poskytnut odhad vývoje průměrné hrubé měsíční</p> | <p>Vzhledem ke skutečnosti, že byly kvantifikace prováděny za jednotlivé roky, byl odhad výše průměrné hrubé měsíční mzdy zaměstnanců lomu Bílina a ČSA (potažmo skupin SD a SEV.EN) v jednotlivých letech, pro všechny</p> |

| Oblast/problematika | Stav dat a vyplývající omezení | Aplikované předpoklady |
|---|--|--|
| | mzdy zaměstnanců, proto byl odhad jejího vývoje proveden tak, jak je uvedeno ve vedlejším sloupci. | varianty, stanoven jako průměrné roční procento nárůstu mzdy v letech 2010 – 2014 u lomu Bílina. Vzhledem k velkým skokovým nárůstům ve vývoji průměrné hrubé měsíční mzdy zaměstnanců lomu ČSA (roky 2012 a 2013) jsme pro vyčíslení reálného potenciálního vývoje hrubé mzdy využili průměr aplikovaný pro lom Bílina a to konstantní roční nárůst o 0,93 % (tzn. neuvažovali jsme s odhadem konstantního nárůstu ve výši 4 % poskytnutým společností SEV.EN). |
| Predikce počtu pracovníků, kteří si naleznou nové zaměstnání | Ze strany MPO nedodány žádné materiály. | Pro kvantifikaci ztrát příjmů v čase, je nutné ztráty očistit o pracovníky, kteří si naleznou po propuštění novou práci. Pro definici doby pro nalezení nové práce jsme vycházeli ze statistiky MPSV z roku 2014 pro Ústecký kraj ⁴⁷ . <ul style="list-style-type: none"> • Do jednoho roku od propuštění si novou práci nalezne 49 % propuštěných; • Do dvou let si novou práci nalezne 67 % propuštěných; • Do tří let a výše si novou práci nalezne 80 % propuštěných; • 20 % propuštěných si novou práci nenalezne nikdy. |
| Pasivní politika zaměstnanosti (podpora v nezaměstnanosti) | Nebyly poskytnuty data typu: <ul style="list-style-type: none"> • věková skladba propuštěných zaměstnanců; • profesní skladba propuštěných pracovníků; • délka odstupu dle jednotlivých typů propouštěných pracovníků v letech; | Hodnoty jsou počítány pouze za zaměstnance těžebních společností (nikoli pro navazující odvětví), neboť pouze u této skupiny máme k dispozici věkovou strukturu zaměstnanců, tzn. nejsou počítány pro nepřímé dopady. S ohledem na věkovou strukturu zaměstnanců lomu Bílina, předpokládáme, že v době propuštění budou všichni pracovníci ve věkové skupině nad 55 let. U lomu ČSA, se dá předpokládat, že u variant 1 a 2 nebudou všichni pracovníci ve věkové skupině nad 55 let. Vzhledem ke skutečnosti, že všechny výpočty jsou založeny na předpokladech, pro zjednodušení používáme stejný předpoklad jako u lomu Bílina, tzn., že všichni propuštění mají nárok na 11 měsíců podpory v nezaměstnanosti. |
| Počet zaměstnanců v návazných činnostech | Nebyla provedena sociokenomická analýza dopadů prolomení/neprolomení UEL v regionu. Nebyla tedy poskytnuta data pro výpočet nepřímých dopadů. | Pro kvantifikaci nepřímých vlivů/dopadů prolomení/neprolomení UEL na region byl použit multiplikátor nezaměstnanosti (viz kapitola 6.2). |

⁴⁷ MPSV, Statistika nezaměstnanosti, data k 31. 12. 2014, <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/qrt>

| Oblast/problematika | Stav dat a vyplývající omezení | Aplikované předpoklady |
|--|--|---|
| Daň z příjmů právnických osob (DPPO) | Nebyly poskytnuty údaje o splatné dani z příjmů obou těžebních společností. Dostupné údaje za obě těžební společnosti jsou uvedeny v přílohách výročních zpráv – výroční zpráva za rok 2013 obsahuje údaje za roky 2012 a 2013, ale pouze za celkové hospodaření společnosti. | Z důvodu nedostatku informací a nemožnosti predikovat (vzhledem k výkyvům ve výši DPPO v minulosti) výši splatné daně nebyl tento parametr podrobněji vyčíslen do rozhodného roku 2050. Blíže viz kapitola 7.2.1. |
| Úhrady za vydobytý nerost a za dobývací prostor | Údaje o vyplacených prostředcích z OBÚ, které nám byly poskytnuty, se liší od částek, které obce a města skutečně vykázaly v auditovaných výkazech plnění rozpočtu měst, které jsou zveřejňovány Ministerstvem financí ČR. | Z uvedeného důvodu pracujeme v kapitole 7.2.3 s oběma zdroji, podle toho, k čemu se posouzení vztahuje: <ul style="list-style-type: none"> • V první části zaměřené na finanční dopad na rozpočty obcí a měst, vycházíme ze skutečného plnění rozpočtů příslušných obcí a měst, tj. z údajů MF ČR. • Ve druhé části, která vychází z vazby poskytnuté částky na úhradu přerozdělenou prostřednictvím OBÚ, vycházíme z částek, poskytnutých OBÚ. Konkrétní postup je uveden v kapitole 6.3. |
| Velikost příjmů obcí v důsledku změny počtu podnikatelských subjektů a s tím související multiplikační efekt do oblasti koupěschopnosti | Nejsou známy následující skutečnosti k variantám 3 a 4 související s potřebou přesídlování obyvatelstva v obci Horní Jiřetín: <ul style="list-style-type: none"> • Způsob řešení náhrad pro obyvatele a podnikatelské subjekty ve městě Horní Jiřetín (tj. zda by byla vybrána varianta skupinového řešení neboli výstavby nového městečka nebo individuální řešení neboli finanční náhrady po splnění stanovených podmínek). | Z důvodu nedostatku informací a nemožnosti predikovat, zda dojde k zachování/obnovení těchto pracovních míst, nebyl tento parametr podrobněji vyčíslen do rozhodného roku 2050. Protože se jedná o počet cca 640 zaměstnanců ve městě Horní Jiřetín, upozorňujeme na skutečnost, že vlivem snížení pracovních míst přesídlením města Horní Jiřetín by se zvýšily částky nerealizovaných příjmů státního rozpočtu z DPFO a SazP za zaměstnavatele a zaměstnance (viz kapitola 7.2.3 a manažerské shrnutí v kapitole 3). |

Tabulka: 36 Data a jejich omezení

V následující kapitole už pracujeme pouze s daty na základě výše uvedených předpokladů a omezení.

7.2 Posouzení variant

Kvantifikace ekonomických dopadů z pohledu zvažovaných variant prolomení limitu těžby uhlí na území severních Čech je z velké části založena na celkovém počtu propuštěných zaměstnanců⁴⁸ pro dané varianty u obou lomů.

Na základě informací poskytnutých společnostmi Severní energetická, a.s. a Severočeské doly, a.s. prostřednictvím MPO jsme při kvantifikaci těchto dopadů počítali s celkovým počtem přímých pracovníků daného lomu a všech pracovníků v rámci skupiny, kteří jsou přímo navázáni na aktivity lomu.

⁴⁸ Ve sledovaném období dochází u všech variant u obou lomů k postupnému odchodu části zaměstnanců do důchodu.

V rámci výpočtu celkového počtu propuštěných zaměstnanců byli bráni v úvahu všichni pracovníci v rámci skupin Severočeské doly a SE.VEN, kteří jsou přímo navázáni na těžební činnosti v lomech ČSA a Bílina a byli by při útlumu/ukončení těžební činnosti přímo dotčeni. Počty propuštěných zaměstnanců v návazných odvětvích byly následně určeny pomocí multiplikačního koeficientu.

Při výpočtu počtu propuštěných zaměstnanců byla v **úvahu brána věková struktura zaměstnanců**, na jejímž základě byly modelovány postupné odchody zaměstnanců do důchodu v jednotlivých letech (konkrétní postup viz. Tabulka: 36 v kapitole 7.1.2). S ohledem na stávající věkovou strukturu, bude v průběhu předemtných 35 let docházet k postupným odchodům velkého počtu zaměstnanců do důchodu, kdy tyto odchody přirozeně sníží celkový počet zaměstnanců. Nutné propouštění zaměstnanců v rámci jednotlivých variant, je proto prováděno na celkových počtech zaměstnanců po zohlednění odchodů do důchodu. (U jednotlivých variant zároveň dojde v některých letech k potřebě nabírání nových zaměstnanců, vzhledem ke skutečnosti, že celkový stav zaměstnanců po odchodech do důchodu bude nižší, než byly poskytnuté potřebné predikce celkového počtu zaměstnanců.)

Z tohoto důvodu jsou počty zaměstnanců, kteří budou propuštěni nižší, než kdyby věková struktura nebyla uvažována, a zároveň jsou nižší, než je celkový počet pracovních míst v roce 2015. Počty propuštěných zaměstnanců jsou vztaženy k roku 2050, ke kterému byla tato studie zpracována.

| | Varianta 1 | Varianta 2 | Varianta 3 | Varianta 4 |
|--------|------------|------------|---------------------|------------|
| Bílina | 1 702 | 711 | 711 | 711 |
| ČSA | 1 653 | 1 653 | 1 875 ⁴⁹ | 0 |

Tabulka 37: Kumulativní počty propuštěných zaměstnanců lomů Bílina a ČSA v období 2015 – 2050

Na základě výpočtu s použitím multiplikačních koeficientů ve výši 0,75 a 1,5 může dojít v souvislosti s omezením/ukončením těžební činnosti na lomech ČSA a Bílina v období do roku 2050 k propouštění zaměstnanců v návazných odvětvích tak, jak je uvedeno v tabulkách níže.

| | Varianta 1 | Varianta 2 | Varianta 3 | Varianta 4 |
|--------|------------|------------|------------|------------|
| Bílina | 1 276 | 533 | 533 | 533 |
| ČSA | 1 240 | 1 240 | 1 406 | 0 |

Tabulka 38: Kumulativní počty propuštěných zaměstnanců v návazných odvětvích v období 2015 – 2050 při použití multiplikačního koeficientu 0,75

| | Varianta 1 | Varianta 2 | Varianta 3 | Varianta 4 |
|--------|------------|------------|------------|------------|
| Bílina | 2 553 | 1 066 | 1 066 | 1 066 |
| ČSA | 2 479 | 2 479 | 2 813 | 0 |

Tabulka 39: Kumulativní počty propuštěných zaměstnanců v návazných odvětvích v období 2015 – 2050 při použití multiplikačního koeficientu 1,5

7.2.1 Přímé dopady

Mezi přímé dopady na státní rozpočet patří **nerealizované příjmy, možné výdaje a možné budoucí příjmy státního rozpočtu**. Na základě výše uvedených předpokladů a omezení jsou níže shrnuty nerealizované výnosy z daně z příjmu fyzických osob, sociálního a zdravotního pojištění, výdaje státu na pasivní politiku zaměstnanosti, zdravotní pojištění v nezaměstnanosti a možné budoucí příjmy z úhrady za vydobytý nerost připadající státu.

⁴⁹ V případě varianty 3 u lomu ČSA nebyly poskytnuty detailní informace o odhadu vývoje počtu zaměstnanců. Tato varianta byla tedy namodelována na základě informací poskytnutých MPO (viz kapitola 5.4). Vzhledem k přijatým předpokladům, že bude počet zaměstnanců po celou dobu konstantní a nebude docházet k postupnému snižování počtu zaměstnanců, které by bylo z části vyřešeno odchody do důchodu, je v této variantě počítáno s nárazovým propuštěním pracovníků. Výsledný počet propuštěných pracovníků je tedy vyšší, než by tomu bylo při postupném snižování počtu pracovníků.

V přehledových tabulkách níže jsou uvedeny tyto informace pro lomy Bílina a ČSA a to pro všechny výše definované varianty. Tyto dopady byly počítány na základě **počtu zaměstnanců lomů, včetně zaměstnanců v rámci skupin, kteří jsou přímo navázáni na lom** a zajišťují činnosti přímo související s těžbou. Všichni tito zaměstnanci by v případě omezení činnosti lomů byli přímo dotčeni.

Na řídicím výboru dne 27. 5. 2015 byl stanoven **rozhodný rok 2050**, do kterého jsou dopady kalkulovány. Jedná se tedy o **prognózu na 35 let**, která v kumulované podobě sama o sobě nemá úplnou vypovídací schopnost.

Z tohoto důvodu byly vybrány **další 3 roky, ke kterým jsou kumulované údaje vztaženy**. Jedná se o důležité milníky pro jednotlivé varianty, neboť jsou to hraniční roky, ke kterým by dle jednotlivých variant byla ukončena těžba (2024, 2035 a 2038). Pro oba lomy a jednotlivé varianty jsou tedy porovnávány kumulované nerealizované příjmy / výdaje státního rozpočtu (tj. součet od počátku do příslušného roku).

Daň z příjmu fyzických osob

| Varianta | Lom | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|----------|--------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| V1 | Bílina | 0 | 221 119 816 | 313 993 930 | 643 468 554 |
| | ČSA | 279 084 874 | 573 364 653 | 650 158 248 | 957 332 631 |
| V2 | Bílina | 0 | 2 913 737 | 17 196 272 | 150 966 448 |
| | ČSA | 279 084 874 | 573 364 653 | 650 158 248 | 957 332 631 |
| V3 | Bílina | 0 | 2 913 737 | 17 196 272 | 150 966 448 |
| | | 0 | 59 339 315 | 321 450 263 | 725 034 055 |
| V4 | Bílina | 0 | 2 913 737 | 17 196 272 | 150 966 448 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabulka 40: Nerealizované kumulované výnosy z daně z příjmu fyzických osob (v Kč)

Tabulka 40 zahrnuje přehled kvantifikací z pohledu nerealizovaných kumulovaných výnosů z **daně z příjmu fyzických osob** ve čtyřech časových intervalech z pohledu všech zvažovaných variant. Kumulativní nerealizované výnosy představují součet nerealizovaných výnosů za jednotlivé roky se zohledněním predikce počtu pracovníků, kteří si naleznou nové zaměstnání v letech (tzn. např. v roce 2018 jednorázové výnosy roku 2018 a výnosy za rok 2016 a 2017 v relevantní výši, atd.).

Pro úplné dokreslení situace ještě níže uvádíme celkové kumulativní nerealizované výnosy za jednotlivé varianty a lomy za celé předmětné období 35 let, tzn. do roku 2050.

| BILINA | Varianta 1 | Varianta 2, 3, 4 |
|--|----------------|------------------|
| Celkové kumulativní výnosy⁵⁰ | 643 468 554 Kč | 150 966 448 Kč |

Tabulka 41: Nerealizované kumulované výnosy z daně z příjmu fyzických osob za lom Bílina do roku 2050

| ČSA | Varianta 1, 2 | Varianta 3 |
|--|---------------|---------------|
| Celkové kumulativní výnosy⁵⁰ | 957 332 631Kč | 725 034 055Kč |

Tabulka 42: Nerealizované kumulované výnosy z daně z příjmu fyzických osob za lom ČSA do roku 2050

Varianta 4 ČSA – v rámci této varianty nevznikají nerealizované výnosy státu, vzhledem ke skutečnosti, že do roku 2050 nedojde k propuštění zaměstnanců lomu ČSA a navazujících činností.

⁵⁰ Počítáno do roku 2050 za předpokladu, že do jednoho roku od propuštění si novou práci nalezne 49 % propuštěných; do dvou let si novou práci nalezne 67 % propuštěných; do tří let a výše si novou práci nalezne 80 %, a že 20 % propuštěných pracovníků si nikdy nenajde jiné zaměstnání.

Výnosy ze sociálního a zdravotního pojištění

| Varianta | Lom | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|----------|--------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| V1 | Bílina | 0 | 495 044 363 | 702 971 485 | 1 440 601 240 |
| | ČSA | 624 816 883 | 1 283 652 207 | 1 455 578 168 | 2 143 282 011 |
| V2 | Bílina | 0 | 8 697 723 | 38 499 116 | 337 984 585 |
| | ČSA | 624 816 883 | 1 283 652 207 | 1 455 578 168 | 2 143 282 011 |
| V3 | Bílina | 0 | 8 697 723 | 38 499 116 | 337 984 585 |
| | ČSA | 0 | 132 849 214 | 719 664 768 | 1 623 210 570 |
| V4 | Bílina | 0 | 8 697 723 | 38 499 116 | 337 984 585 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabulka 43: Nerealizované kumulované výnosy ze sociálního a zdravotního pojištění (na straně zaměstnance i zaměstnavatele) (v Kč)

Tabulka 43 zahrnuje přehled kvantifikací z pohledu nerealizovaných kumulovaných výnosů **ze sociálního a zdravotního pojištění (zaměstnanec a zaměstnavatel)** ve čtyřech časových intervalech z pohledu všech zvažovaných variant. Kumulativní nerealizované výnosy představují součet nerealizovaných výnosů za jednotlivé roky se zohledněním predikce počtu pracovníků, kteří si naleznou nové zaměstnání v letech (tzn. např. v roce 2018 jednorázové výnosy roku 2018 a výnosy za rok 2016 a 2017 v relevantní výši, atd.).

Pro úplné dokreslení situace ještě níže uvádíme celkové kumulativní nerealizované výnosy za jednotlivé varianty a lomy za celé předmětné období 35 let, tzn. do roku 2050.

| BILINA | Varianta 1 | Varianta 2, 3, 4 |
|--|------------------|------------------|
| Celkové kumulativní výnosy⁵⁰ | 1 440 601 240 Kč | 337 984 585 Kč |

Tabulka 44: Nerealizované kumulované výnosy ze sociálního a zdravotního pojištění za lom Bílina do roku 2050

| ČSA | Varianta 1, 2 | Varianta 3 |
|--|------------------|------------------|
| Celkové kumulativní výnosy⁵⁰ | 2 143 282 011 Kč | 1 623 210 570 Kč |

Tabulka 45: Nerealizované kumulované výnosy ze sociálního a zdravotního pojištění za lom ČSA do roku 2050

Varianta 4 ČSA – v rámci této varianty nevznikají nerealizované výnosy státu, vzhledem ke skutečnosti, že do roku 2050 nedojde k propuštění zaměstnanců lomu ČSA a navazujících činností.

Pasivní politika zaměstnanosti

| Varianta | Lom | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|-----------|--------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| V1 | Bílina | 0 | 113 708 743 | 131 428 867 | 138 619 910 |
| | ČSA | 154 826 662 | 169 049 219 | 169 049 219 | 169 049 219 |
| V2 | Bílina | 0 | 2 125 726 | 8 758 099 | 56 327 945 |
| | ČSA | 154 826 662 | 169 049 219 | 169 049 219 | 169 049 219 |
| V3 | Bílina | 0 | 2 125 726 | 8 758 099 | 56 327 945 |
| | ČSA | 0 | 53 834 871 | 211 770 746 | 211 770 746 |
| V4 | Bílina | 0 | 2 125 726 | 8 758 099 | 56 327 945 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabulka 46: Kumulované výdaje státu na pasivní politiku zaměstnanosti (v Kč)

Tabulka 46 zahrnuje přehled kvantifikací z pohledu kumulativních výdajů státu na **pasivní politiku zaměstnanosti (konkrétně se jedná o podporu v nezaměstnanosti)** ve čtyřech časových intervalech z pohledu všech zvažovaných variant. Kumulativní výdaje státu představují součet výdajů státu za jednotlivé roky se zohledněním predikce počtu pracovníků, kteří si naleznou nové zaměstnání v letech a zákonná omezení poskytování podpory (délka, výše a závislost poskytování podpory na délce odstupného), tzn. např. v roce 2018 jednorázové výdaje roku 2018 a výdaje za rok 2016 a 2017 v relevantní výši, atd.

Pro úplné dokreslení situace ještě níže uvádíme celkové kumulativní výdaje státu za jednotlivé varianty a lomy za celé předmětné období 35 let, tzn. do roku 2050.

| BILINA | Varianta 1 | Varianta 2, 3, 4 |
|---|-------------------|-------------------------|
| Celkové kumulativní výdaje 50 | 138 619 910 Kč | 56 327 945 Kč |

Tabulka 47: Kumulované výdaje státu na pasivní politiku zaměstnanosti za lom Bílina do roku 2050

| ČSA | Varianta 1, 2 | Varianta 3 |
|---|----------------------|-------------------|
| Celkové kumulativní výdaje 50 | 169 049 219 Kč | 211 770 746 Kč |

Tabulka 48: Kumulované výdaje státu na pasivní politiku zaměstnanosti za lom ČSA do roku 2050

Varianta 4 ČSA – v rámci této varianty nevznikají výdaje státu na pasivní politiku zaměstnanosti, vzhledem ke skutečnosti, že do roku 2050 nedojde k propuštění zaměstnanců lomu ČSA a navazujících činností.

Zdravotní pojištění v nezaměstnanosti

| Varianta | Lom | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|----------|--------|------------|------------|------------|------------|
| V1 | Bílina | 0 | 23 070 832 | 24 783 124 | 26 058 303 |
| | ČSA | 23 177 414 | 25 305 151 | 25 305 151 | 25 305 151 |
| V2 | Bílina | 0 | 452 793 | 1 778 286 | 10 431 823 |
| | ČSA | 23 177 414 | 25 305 151 | 25 305 151 | 25 305 151 |
| V3 | Bílina | 0 | 452 793 | 1 778 286 | 10 431 823 |
| | ČSA | 0 | 6 749 217 | 28 708 875 | 28 708 875 |
| V4 | Bílina | 0 | 452 793 | 1 778 286 | 10 431 823 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabulka 49: Kumulované výdaje státu na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti (v Kč)

Tabulka 49 zahrnuje přehled kumulovaných kvantifikací z pohledu výdajů státního rozpočtu na **zdravotní pojištění v nezaměstnanosti** ve čtyřech časových intervalech z pohledu všech zvažovaných variant. Kumulativní výdaje státu představují součet výdajů státu za jednotlivé roky se zohledněním predikce počtu pracovníků, kteří si naleznou nové zaměstnání v letech a zákonná omezení poskytování zdravotního pojištění státem (délka a výše), tzn. např. v roce 2018 jednorázové výdaje roku 2018 a výdaje za rok 2016 a 2017 v relevantní výši, atd.

Pro úplné dokreslení situace ještě níže uvádíme celkové kumulativní výdaje státu za jednotlivé varianty a lomy za celé předmětné období 35 let, tzn. do roku 2050.

| BILINA | Varianta 1 | Varianta 2, 3, 4 |
|---|---------------|------------------|
| Celkové kumulativní výdaje 50 | 26 058 303 Kč | 10 431 823 Kč |

Tabulka 50: Kumulované výdaje státu na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti za lom Bílina do roku 2050

| ČSA | Varianta 1, 2 | Varianta 3 |
|---|---------------|---------------|
| Celkové kumulativní výdaje 50 | 25 305 151 Kč | 28 708 875 Kč |

Tabulka 51: Kumulované výdaje státu na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti za lom ČSA do roku 2050

Varianta 4 ČSA – v rámci této varianty nevznikají výdaje státu na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti, vzhledem ke skutečnosti, že do roku 2050 nedojde k propuštění zaměstnanců lomu ČSA a navazujících činností.

Výnosy z úhrad za vydobytý nerost připadající státu

Postup výpočtu předpokládaných úhrad za vydobytý nerost připadající státu je založen na postupu a předpokladech, které jsou popsány v kapitole 6.3.

Výchozí údaje poskytnuté OBÚ, ze kterých jsme pro účely propočtů vycházeli, jsou součástí přílohy č. 2 této zprávy.

Tabulka 52 zahrnuje přehled kumulovaných kvantifikací (v Kč) z pohledu možných budoucích **příjmů státního rozpočtu z úhrad za VN připadající státu** v pěti časových intervalech z pohledu všech zvažovaných variant. U každé varianty se tedy jedná o příjmy, která by v případě zvolené varianty připadala za vydobytý nerost státu. První hodnotou je předpoklad pro rok 2016, v dalších sloupcích jsou kumulativní hodnoty od roku 2016 do dalších tří let (milníky pro jednotlivé varianty), které jsou používány u ostatních propočtů přímých a nepřímých dopadů.

| Varianta | Lom | Výše úhrad za VN | | | | |
|----------|--------|------------------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 2016 | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
| V1 | Bílina | 56 419 711 | 463 794 292 | 841 442 358 | 896 042 078 | 896 042 078 |
| | ČSA | 20 213 807 | 167 485 827 | 167 485 827 | 167 485 827 | 167 485 827 |
| V2 | Bílina | 56 419 711 | 507 777 400 | 1 053 471 272 | 1 175 410 648 | 1 590 065 191 |
| | ČSA | 20 213 807 | 167 485 827 | 167 485 827 | 167 485 827 | 167 485 827 |
| V3 | Bílina | 56 419 711 | 507 777 400 | 1 053 471 272 | 1 175 410 648 | 1 590 065 191 |
| | ČSA | 20 213 807 | 188 161 664 | 410 513 538 | 410 513 538 | 410 513 538 |
| V4 | Bílina | 56 419 711 | 507 777 400 | 1 053 471 272 | 1 175 410 648 | 1 590 065 191 |
| | ČSA | 20 213 807 | 167 485 827 | 511 120 541 | 615 077 262 | 1 030 904 143 |

Tabulka 52: Kumulované výnosy z úhrad za vydobytý nerost připadající státu (v Kč)

Výnosy z daně z příjmů právnických osob

Dalším přímým účinkem na příjmy státního rozpočtu je výnos daně z příjmů právnických osob, který odvádějí těžební společnosti a které souvisí s výnosy z běžné činnosti, a to konkrétně s tržbami spojenými s těžbou uhlí.

Z uvedeného důvodu jsme si dne 11. května 2015 prostřednictvím MPO vyžádali pro účely prognózy výši částek daně z příjmů právnických osob (dále „DPPO“) odvedených těžebními společnostmi do státního rozpočtu za posledních 10 let. Tyto údaje nám pro účely posouzení ekonomických dopadů nebyly poskytnuty (viz také poznámka k omezení vstupních dat uvedená v kapitole 7.1.2).

Jedinými relevantními zdroji, v němž lze dohledat částky DPPO, jsou přílohy výročních zpráv – výroční zpráva za rok 2013 obsahuje údaj dani z příjmu za roky 2012 a 2013, a to vždy za celkové hospodaření společnosti (z konsolidované účetní závěrky).

| Relevantní výnos společnosti z běžné činnosti (provozní výnos) | Severočeské doly | | Severní energetická | |
|--|------------------|---------------|---------------------|--------------|
| | 2012 | 2013 | 2012 | 2013 |
| Tržby za uhlí | 10 105 | 10 970 | 3 806 | 3 457 |
| Tržby z prodeje elektrické energie ⁵¹ | - | - | - | 1 750 |
| Ostatní ⁵² | 1 254 | 1 382 | 118 | 321 |
| Výnosy z hlavní činnosti celkem | 11 361 | 12 352 | 3 924 | 5 528 |
| Zisk před zdaněním | 2 675 | 3 431 | N/A | N/A |
| Splatná DPPO | 487 | 678 | 243,5 | 410,4 |

Tabulka 53: Výnosy z hlavní činnosti a daň z příjmů (v mil. Kč)

Zdroj: Výroční zpráva Severní energetická, a.s., 2013, Výroční zpráva Severočeské doly, a.s., 2013.

Dle výročních zpráv za rok 2013 je:

- Převážná část výnosů skupiny SEV.EN realizována z titulu prodeje uhlí a prodeje energie.
- Převážná část tržeb za uhlí společnosti Severočeské doly, a.s. je soustředěna na jednoho hlavního zákazníka – ČEZ, a. s. – v odvětví výroby a přenosu elektrické energie.

⁵¹ ČR + zahraničí.

⁵² U Severní energetické, a.s. obsahuje tato položka změnu stavu zásob uhlí, tržby z prodeje ostatních služeb, tržby z prodeje zboží. U Severočeských dolů, a.s. obsahuje tato položka především tržby za přepravu uhlí, strojírenskou činnost, rekultivace a železniční přepravu (viz výroční zprávy společností za rok 2013).

Zisk před zdaněním, který je rozhodný pro výpočet DPPO, jsme v konsolidované účetní závěrce dohledali pouze pro společnost Severočeské doly, a.s.

Splatná DPPO⁵³ nezahrnuje odloženou daň z příjmů, která např. v případě společnosti Severní energetická, a.s. představuje Kč 354 mil. za rok 2013 (zejména v souvislosti s novými akvizicemi).

Z uvedených skutečností vyplývají následující omezení, kvůli kterým nelze poskytnout predikci DPPO a vyčíslit její kumulativní hodnotu pro rozhodné roky (2024, 2035, 2038, 2050):

- DPPO **nemá přímou vazbu na výši provozních výnosů obou společností**. Je výsledkem hospodaření společnosti, nákladů v daném roce, případně uplatněných způsobů zákonné daňové optimalizace.
- Zejména v případě skupiny SEV.EN je **zisk tvořen nejen výnosy z prodeje uhlí, ale i prodejem elektrické energie** (v roce 2013 tato položka významně zvýšila výnosy z hlavní činnosti). Podíl této složky na zisku, a tedy i DPPO nelze bez údajů poskytnutých těžební společností předvídat.
- S ohledem na **další podnikatelskou a zejména akviziční činnost** (opět zejména v případě skupiny SEV.EN) nelze předvídat změny stavu odloženého daňového závazku v jednotlivých letech, která je součástí celkové daně z příjmu uváděné za předmětný rok.
- Rovněž **nelze predikovat další transformace v rámci skupiny SEV.EN** (např. v roce 2013 došlo k vyčlenění tehdejší Litvínovské uhelné a.s. ze skupiny Czech Coal).
- **Není k dispozici časová řada za alespoň pět posledních let**, na základě které by bylo možné odvodit průměrnou hodnotu DPPO a touto průměrnou hodnotou aproximovat předpokládanou výši DPPO v následujících letech (s ohledem na dlouhodobost prognózy, tj. minimálně 9 let pro rok 2024, nejsou údaje za dva roky dostatečným podkladem pro tento způsob kvalifikovaného odhadu). Za skupinu SEV.EN nelze z **veřejných zdrojů** získat spolehlivá data, neboť zveřejněné výroční zprávy za společnost Litvínovská uhelná, a.s. (předchůdce dnešní Severní energetické a.s.) obsahují pouze **nekonsolidovaná data**, která se významně liší od konsolidovaných dat, tj. nemají spolehlivou výpovědní schopnost a nelze je pro účely posouzení kombinovat s auditovanými (konsolidovanými) účetními daty, dostupnými pro následující roky 2012 a 2013.

7.2.2 Nepřímé dopady

Vyčíslení skutečného dopadu jednotlivých variant prolomení/neprolomení UEL na ostatní subjekty v odvětví je obtížné a samotný „multiplikátor nezaměstnanosti“, obvykle definovaný jako multiplikátor zaměstnanosti, není exaktní výpočet. Skutečný dopad a z něho vyvozená výše multiplikátoru, by měl být založen na výsledcích detailní socioekonomické analýzy regionu. Tato socioekonomická analýza však není k dispozici.

Daň z příjmu fyzických osob

Na druhou stranu lze jen stěží usoudit, že dopad na státní rozpočet plynoucí z prolomení/neprolomení UEL bude omezen pouze na výpadky příjmů od společností Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. a jeho propuštěných zaměstnanců. Z tohoto důvodu jsme provedli ilustrativní výpočet dopadů na státní rozpočet v oblasti příjmů a výdajů, za předpokladu, že by se multiplikátor pohyboval v pásmu 0,75 až 1,5. Níže uvedená tabulka tak shrnuje odhadovaný dopad na příjmy státního rozpočtu při tomto rozptylu multiplikačního efektu.

⁵³ Celková daň z příjmů se skládá ze splatné daně a změny stavu v odložené dani.

| Varianta | Lom | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|----------|--------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| V1 | Bílina | 0 | 165 839 862 | 235 495 447 | 482 601 415 |
| | ČSA | 209 313 656 | 430 023 489 | 487 618 686 | 717 999 474 |
| V2 | Bílina | 0 | 2 913 737 | 12 897 204 | 113 224 836 |
| | ČSA | 209 313 656 | 430 023 489 | 487 618 686 | 717 999 474 |
| V3 | Bílina | 0 | 2 185 303 | 12 897 204 | 113 224 836 |
| | ČSA | 0 | 44 504 487 | 241 087 697 | 543 775 541 |
| V4 | Bílina | 0 | 2 185 303 | 12 897 204 | 113 224 836 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabulka 54: Nerealizované výnosy z daně z příjmu fyzických osob multiplikované koeficientem 0,75 (v Kč)

| Varianta | Lom | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|----------|--------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| V1 | Bílina | 0 | 331 679 723 | 470 990 895 | 965 202 831 |
| | ČSA | 418 627 312 | 860 046 979 | 975 237 372 | 1 435 998 947 |
| V2 | Bílina | 0 | 4 370 606 | 25 794 408 | 226 449 672 |
| | ČSA | 418 627 312 | 860 046 979 | 975 237 372 | 1 435 998 947 |
| V3 | Bílina | 0 | 4 370 606 | 25 794 408 | 226 449 672 |
| | ČSA | 0 | 89 008 973 | 482 175 395 | 1 087 551 082 |
| V4 | Bílina | 0 | 4 370 606 | 25 794 408 | 226 449 672 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabulka 55: Nerealizované výnosy z daně z příjmu fyzických osob multiplikované koeficientem 1,5 (v Kč)

Tabulka 54 a Tabulka 55 zahrnuje přehled kvantifikací z pohledu nerealizovaných kumulovaných výnosů z **daně z příjmu fyzických osob** ve čtyřech časových intervalech z pohledu všech zvažovaných variant. Kumulativní nerealizované výnosy představují součet nerealizovaných výnosů za jednotlivé roky se zohledněním predikce počtu pracovníků, kteří si naleznou nové zaměstnání v letech, tzn. např. v roce 2018 jednorázové výnosy roku 2018 a výnosy za rok 2016 a 2017 v relevantní výši, atd.

Pro úplné dokreslení situace ještě níže uvádíme celkové kumulativní nerealizované výnosy za jednotlivé varianty a lomy za celé předmětné období 35 let, tzn. do roku 2050.

| BILINA | Varianta 1 | Varianta 2, 3, 4 |
|--|----------------|------------------|
| Celkové kumulativní výnosy⁵⁰ - koeficient 0,75 | 482 601 415 Kč | 113 224 836 Kč |
| Celkové kumulativní výnosy⁵⁰ - koeficient 1,5 | 965 202 831 Kč | 226 449 672 Kč |

Tabulka 56: Nerealizované výnosy z daně z příjmu fyzických osob za lom Bílina

| ČSA | Varianta 1, 2 | Varianta 3 |
|--|------------------|------------------|
| Celkové kumulativní výnosy⁵⁰ - koeficient 0,75 | 717 999 474 Kč | 543 775 541 Kč |
| Celkové kumulativní výnosy⁵⁰ - koeficient 1,5 | 1 435 998 947 Kč | 1 087 551 082 Kč |

Tabulka 57: Nerealizované výnosy z daně z příjmu fyzických osob za lom ČSA

Varianta 4 ČSA – v rámci této varianty nevznikají nerealizované výnosy státu, vzhledem ke skutečnosti, že do roku 2050 nedojde k propuštění zaměstnanců lomu ČSA a navazujících činností.

Výnosy ze sociálního a zdravotního pojištění

| Varianta | Lom | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|----------|--------|-------------|-------------|---------------|---------------|
| V1 | Bílina | 0 | 371 283 272 | 527 228 614 | 1 080 450 930 |
| | ČSA | 468 612 662 | 962 739 155 | 1 091 683 626 | 1 607 461 508 |
| V2 | Bílina | 0 | 6 523 293 | 28 874 337 | 253 488 439 |
| | ČSA | 468 612 662 | 962 739 155 | 1 091 683 626 | 1 607 461 508 |
| V3 | Bílina | 0 | 6 523 293 | 28 874 337 | 253 488 439 |
| | ČSA | 0 | 99 636 910 | 539 748 576 | 1 217 407 928 |
| V4 | Bílina | 0 | 6 523 293 | 28 874 337 | 253 488 439 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabulka 58: Nerealizované výnosy ze sociálního a zdravotního pojištění (na straně zaměstnance i zaměstnavatele) multiplikované koeficientem 0,75 (v Kč)

| Varianta | Lom | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|----------|--------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| V1 | Bílina | 0 | 742 566 545 | 1 054 457 227 | 2 160 901 860 |
| | ČSA | 937 225 324 | 1 925 478 311 | 2 183 367 252 | 3 214 923 016 |
| V2 | Bílina | 0 | 13 046 585 | 57 748 675 | 506 976 878 |
| | ČSA | 937 225 324 | 1 925 478 311 | 2 183 367 252 | 3 214 923 016 |
| V3 | Bílina | 0 | 13 046 585 | 57 748 675 | 506 976 878 |
| | ČSA | 0 | 199 273 820 | 1 079 497 153 | 2 434 815 856 |
| V4 | Bílina | 0 | 13 046 585 | 57 748 675 | 506 976 878 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabulka 59: Nerealizované výnosy ze sociálního a zdravotního pojištění (na straně zaměstnance i zaměstnavatele) multiplikované koeficientem 1,5 (v Kč)

Tabulka 58 a Tabulka 59 zahrnuje přehled kvantifikací z pohledu nerealizovaných kumulovaných výnosů **ze sociálního a zdravotního pojištění (zaměstnanec a zaměstnavatel)** ve čtyřech časových intervalech z pohledu všech zvažovaných variant a škály multiplikátoru 0,75 – 1,5. Kumulativní nerealizované výnosy představují součet nerealizovaných výnosů za jednotlivé roky se zohledněním predikce počtu pracovníků, kteří si naleznou nové zaměstnání v letech, tzn. např. v roce 2018 jednorázové výnosy roku 2018 a výnosy za rok 2016 a 2017 v relevantní výši, atd.

Pro úplné dokreslení situace ještě níže uvádíme celkové kumulativní nerealizované výnosy za jednotlivé varianty a lomy za celé předmětné období 35 let, tzn. do roku 2050.

| BILINA | Varianta 1 | Varianta 2, 3, 4 |
|--|------------------|------------------|
| Celkové kumulativní výnosy⁵⁰ - koeficient 0,75 | 1 080 450 930 Kč | 253 488 439 Kč |
| Celkové kumulativní výnosy⁵⁰ - koeficient 1,5 | 2 160 901 860 Kč | 506 976 878 Kč |

Tabulka 60: Nerealizované výnosy ze sociálního a zdravotního pojištění (na straně zaměstnance i zaměstnavatele) za lom Bílina

| ČSA | Varianta 1, 2 | Varianta 3 |
|--|------------------|------------------|
| Celkové kumulativní výnosy⁵⁰ - koeficient 0,75 | 1 607 461 508 Kč | 1 217 407 928 Kč |
| Celkové kumulativní výnosy⁵⁰ - koeficient 1,5 | 3 214 923 016 Kč | 2 434 815 856 Kč |

Tabulka 61: Nerealizované výnosy ze sociálního a zdravotního pojištění (na straně zaměstnance i zaměstnavatele) za lom ČSA

Varianta 4 ČSA – v rámci této varianty nevznikají nerealizované výnosy státu, vzhledem ke skutečnosti, že do roku 2050 nedojde k propuštění zaměstnanců lomu ČSA a navazujících činností.

Zdravotní pojištění v nezaměstnanosti

| Varianta | Lom | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|-----------|--------|------------|------------|------------|------------|
| V1 | Bílina | 0 | 17 303 124 | 18 587 343 | 19 543 727 |
| | ČSA | 17 383 061 | 18 978 863 | 18 978 863 | 18 978 863 |
| V2 | Bílina | 0 | 339 595 | 1 333 715 | 7 823 867 |
| | ČSA | 17 383 061 | 18 978 863 | 18 978 863 | 18 978 863 |
| V3 | Bílina | 0 | 339 595 | 1 333 715 | 7 823 867 |
| | ČSA | 0 | 5 061 913 | 21 531 656 | 21 531 656 |
| V4 | Bílina | 0 | 339 595 | 1 333 715 | 7 823 867 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabulka 62: Výdaje státu na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti multiplikované koeficientem 0,75 (v Kč)

| Varianta | Lom | 2024 | 2035 | 2038 | 2050 |
|-----------|--------|------------|------------|------------|------------|
| V1 | Bílina | 0 | 34 606 248 | 37 174 686 | 39 087 455 |
| | ČSA | 34 766 121 | 37 957 726 | 37 957 726 | 37 957 726 |
| V2 | Bílina | 0 | 679 190 | 2 667 429 | 15 647 735 |
| | ČSA | 34 766 121 | 37 957 726 | 37 957 726 | 37 957 726 |
| V3 | Bílina | 0 | 679 190 | 2 667 429 | 15 647 735 |
| | ČSA | 0 | 10 123 825 | 43 063 313 | 43 063 313 |
| V4 | Bílina | 0 | 679 190 | 2 667 429 | 15 647 735 |
| | ČSA | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabulka 63: Výdaje státu na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti multiplikované koeficientem 1,5 (v Kč)

Tabulka 62 a Tabulka 63 zahrnuje přehled kvantifikací z pohledu kumulovaných výdajů státu na **zdravotní pojištění v nezaměstnanosti** ve čtyřech časových intervalech z pohledu všech zvažovaných variant a škály multiplikátoru 0,75 – 1,5. Kumulativní výdaje státu představují součet výdajů za jednotlivé roky se zohledněním predikce počtu pracovníků, kteří si naleznou nové zaměstnání v letech a zákonná omezení poskytování zdravotního pojištění státem (délka a výše), tzn. např. v roce 2018 jednorázové výdaje roku 2018 a výdaje za rok 2016 a 2017 v relevantní výši, atd.

Pro úplné dokreslení situace ještě níže uvádíme celkové kumulativní výdaje státu za jednotlivé varianty a lomy za celé předemné období 35 let, tzn. do roku 2050.

| BILINA | Varianta 1 | Varianta 2, 3, 4 |
|--|---------------|------------------|
| Celkové kumulativní výdaje⁵⁰ - koeficient 0,75 | 19 543 727 Kč | 7 823 867 Kč |
| Celkové kumulativní výdaje⁵⁰ - koeficient 1,5 | 39 087 455 Kč | 15 647 735 Kč |

Tabulka 64: Výdaje státu na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti za lom Bílina

| ČSA | Varianta 1, 2 | Varianta 3 |
|--|---------------|---------------|
| Celkové kumulativní výdaje⁵⁰ - koeficient 0,75 | 18 978 863 Kč | 21 531 656 Kč |
| Celkové kumulativní výdaje⁵⁰ - koeficient 1,5 | 37 957 726 Kč | 43 063 313 Kč |

Tabulka 65: Výdaje státu na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti za lom ČSA

Varianta 4 ČSA – v rámci této varianty nevznikají výdaje státu na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti, vzhledem ke skutečnosti, že do roku 2050 nedojde k propuštění zaměstnanců lomu ČSA a navazujících činností.

7.2.3 Ekonomické dopady pro dotčené obce a region

V následující části se zaměříme na dva aspekty ekonomických dopadů pro dotčené obce a region:

1. Stávající dopad nedaňových příjmů z úhrad do rozpočtu obcí a měst v dotčeném území.
2. Prognóza nerealizovaných příjmů obcí a měst dle jednotlivých variant.

Jak uvádíme v kapitole 7.1.2, údaje o vyplacených prostředcích z OBÚ, které nám byly poskytnuty⁵⁴, se liší od částek, které obce a města skutečně vykázaly v auditovaných výkazech plnění rozpočtu měst, které jsou zveřejňovány Ministerstvem financí ČR⁵⁵. Z uvedeného důvodu pracujeme v každé z následující částí s různými daty, respektive daty z jiného zdroje.⁵⁶

Stávající podíl na rozpočtech obcí/měst v dotčeném území

Z hlediska vlastního finančního dopadu na jednotlivé dotčené obce je klíčové, jaký podíl na jejich rozpočtu (respektive jeho běžné, neinvestiční části) mají příjmy z úhrad za dobývací prostor (dále „DP“) a vydobytý nerost (dále „VN“). Prvním krokem je výběr relevantního paragrafu, týkajícího se těžební činnosti, z třídění rozpočtové skladby podle odvětví, stanovené vyhláškou⁵⁷.

Druhé třídění nedaňových příjmů obcí a měst je součástí součástí výkazu FIN 2-12, z něhož lze převzít konkrétní číselné hodnoty (výsledek od počátku roku k poslednímu dni daného kalendářního roku). Tyto výkazy jsme pro účely posouzení neměli k dispozici, proto vycházíme pouze z údajů zveřejněných na informačním portálu Ministerstva financí ČR

<http://monitor.statnipokladna.cz/2014/>.

Relevantní částku běžného rozpočtu (paragraf) v příjmové části rozpočtu obce/města (**nedaňové příjmy**), která bude pro účely posouzení udržitelnosti infrastruktury u měst sledována, obsahuje Tabulka 66.

⁵⁴ Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého, dopis ze dne 3. června 2015.

⁵⁵ Informační portál Ministerstva financí MONITOR, který umožňuje volný přístup k rozpočtovým a účetním informacím ze všech úrovní státní správy a samosprávy. Blíže viz <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/>.

⁵⁶ V souladu s dohodou z řídicího výboru projektu ze dne 2. června 2015.

⁵⁷ Vyhláška MFČR č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, v platném znění.

| Pododdíl | § | Název paragrafu | Obsah paragrafu |
|----------|------|---|---|
| 234 | | Příjmy z využívání výhradních práv k přírodním zdrojům | Zahrnuje především tzv. regály za čerpání přírodních zdrojů. |
| | 2343 | Příjmy z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytých nerostů | Příjem úhrad podle § 32a horního zákona (zákon č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů) a § 4b zákona o geologických pracích (zákon č. 62/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů). |

Tabulka 66: Výdaje spojené s těžební činností (dle druhového třídění rozpočtové skladby). Zdroj: Vyhláška MFČR č. 323/2002 Sb.⁵⁸

Výši uvedené položky dáváme pro ilustraci do vztahu k daňovým a nedaňovým příjmům obce, tvořícím hlavní část běžného rozpočtu obcí/měst.

Poznámka: V této souvislosti zmiňujeme, že nejsou zohledněny možné výdaje na straně obcí/měst, které jsou (mohou být) těžební činností vyvolány⁵⁹ ani další případné příjmy do rozpočtu obcí/měst mimo danou rozpočtovou položku (např. dobrovolné dotace/kompenzace ze strany soukromých firem), kterou není možné jednoznačně doložit na základě údajů z veřejných rozpočtů.

Lom Bílina

Jak vyplývá z kapitoly 4.2, dotčené území lomu Bílina zahrnuje katastrální území obcí **Mariánské Radčice, Braňany, Bílina a Most**. V případě prolomení ÚEL se rozšíření dobývacího prostoru týká města Most (přibližně 50 % rozšíření), obcí Braňany (přibližně 15 % rozšíření), Mariánské Radčice (přibližně 30 % rozšíření, konkrétně se jedná o katastr Libkovice) a Bílina (přibližně 5 % rozšíření).

Z hlediska dotčeného území zahrnujeme pro následující propočty níže uvedených devět obcí/měst, jejichž katastrální území zahrnuje dobývací prostor lomu Bílina (dle podkladů poskytnutých OBÚ, 2015)⁶⁰, viz kapitola 4.3.

- Mariánské Radčice;
- Braňany;
- Bílina;
- Most;
- Ledvice;
- Duchcov;
- Osek u Duchcova;
- Lom u Mostu;
- Háj u Duchcova.

⁵⁸ Viz <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/legislativni-dokumenty/2002/vyhlaska-c-323-2002-sb-3461>.

⁵⁹ Dle informací poskytnutých městem Horní Jiřetín se jedná např. o vliv na výdajové položky kotlíková dotace (pol. 5329) a opravy silnic (pol. 6121, 5171).

⁶⁰ Dopis ze dne 3. června 2015.

| Obec | Mariánské Radčice | | Braňany | | Bílina | | Most | | Ledvice | |
|--|-------------------|--------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| Položka rozpočtu (tis. Kč) | 2013 | 2014 | 2013 | 2014 | 2013 | 2014 | 2013 | 2014 | 2013 | 2014 |
| Daňové příjmy celkem | 7 831 | 7 115 | 16 332 | 14 755 | 181 603 | 200 032 | 890 195 | 880 220 | 13 177 | 7 903 |
| Nedaňové příjmy celkem | 5 548 | 5 213 | 28 754 | 17 204 | 80 307 | 90 831 | 76 187 | 79 899 | 7 804 | 6 226 |
| - Z toho Příjmy z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytých nerostů | 114 | 114 | 397 | 212 | 39 753 | 54 095 | 3 861 | 5 228 | 20 | 20 |
| Podíl příjmů z úhrad na daňových a nedaňových příjmech v % | 0,85% | 0,92% | 0,88% | 0,66% | 15,18% | 18,60% | 0,40% | 0,54% | 0,10% | 0,14% |
| Obec | Duchcov | | Osek u Duchcova | | Lom u Mostu | | Háj u Duchcova | | | |
| Položka rozpočtu (tis. Kč) | 2013 | 2014 | 2013 | 2014 | 2013 | 2014 | 2013 | 2014 | | |
| Daňové příjmy celkem | 91 984 | 91 984 | 50 653 | 53 545 | 37 342 | 38 866 | 10 036 | 11 145 | | |
| Nedaňové příjmy celkem | 24 997 | 24 997 | 40 417 | 25 843 | 2 367 | 1 449 | 1 399 | 1 590 | | |
| - Z toho Příjmy z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytých nerostů | 151 | 151 | 25 110 | 14 481 | 7 | 7 | 0 | 0 | | |
| Podíl příjmů z úhrad na daňových a nedaňových příjmech v % | 0,13% | 0,13% | 27,57% | 18,24% | 0,02% | 0,02% | 0,00% | 0,00% | | |

Tabulka 67: Vyjádření vlivu příjmů z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytých nerostů na rozpočty dotčených obcí/měst pro lom Bílina

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že vliv položky Příjmy z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytých nerostů je **významný pouze u obce Osek u Duchcova a města Bílina**, kde tvoří více než 15 % hlavních běžných příjmů (v těchto příjmech nejsou započteny přijaté transfery neboli neinvestiční dotace). U dalších obcí a statutárního města Most tvoří tato položka méně než 1 % hlavních běžných příjmů.

V tabulce jsou barevně zvýrazněny ty municipality, kterým jsou dle OBÚ vypláceny jak úhrady za dobývací prostor, tak i úhrady za vydobytý nerost. Zbývajícím obcím/městům jsou vypláceny pouze úhrady za DP.

Z uvedené tabulky vyplývá, že s výjimkou obce Braňany⁶¹ má těžební činnost podle stávajících přerozdělovacích pravidel významný vliv pouze u těch obcí/měst, kterým jsou vypláceny úhrady za vydobytý nerost.

Prognózu nerealizovaných příjmů do obecních/městských rozpočtů u jednotlivých variant na základě připravované novely horního zákona (včetně přerozdělovacího klíče), uvádíme níže (v části „Budoucí nerealizované příjmy rozpočtů obcí/měst v dotčeném území“).

Lom ČSA

Z hlediska dotčeného území zahrnujeme pro následující propočty níže uvedených pět obcí a měst, jejichž katastrální území zahrnuje dobývací prostor lomu ČSA (dle podkladů poskytnutých OBÚ, 2015)⁶², viz kapitola 4.3:

- Horní Jiřetín;
- Most (viz poznámka níže);
- Vysoká Pec;
- Vrskmaň;
- Litvínov.

Poznámka: Vzhledem k tomu, že výkazy plnění rozpočtu nerozlišují úhrady dle lomů, jsou podíly za statutární město Most stejné jako v předchozí tabulce pro lom Bílina (respektive lom ČSA je již v hodnotě uvedeném v Tabulce 29 již započítán). Proto Most v následující tabulce již neuvádíme.

Pro indikativní přehled vlivu položky Příjmy z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytých nerostů na hlavních běžné příjmy města (v těchto příjmech nejsou započteny přijaté transfery neboli neinvestiční dotace) byly zvoleny obce, spadající do ORP Litvínov (uvedené ve Studii dopadů ukončení těžby lomu ČSA, VÚHU, 2015).

| Obec | Horní Jiřetín | | Litvínov | | Vysoká Pec | | Vrskmaň | |
|---|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2013 | 2014 | 2013 | 2014 | 2013 | 2014 | 2013 | 2014 |
| Položka rozpočtu (tis. Kč) | | | | | | | | |
| Daňové příjmy celkem | 26 280 | 28 069 | 344 576 | 340 759 | 25 164 | 19 062 | 6 337 | 6 395 |
| Nedaňové příjmy celkem | 28 933 | 32 672 | 36 028 | 32 806 | 1 385 | 1 679 | 884 | 894 |
| Příjmy z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytých nerostů | 25 915 | 30 060 | 157 | 157 | 42 | 42 | 74 | 70 |
| Podíl příjmů z úhrad na daňových a nedaňových příjmech v % | 46,94% | 49,49% | 0,04% | 0,04% | 0,16% | 0,20% | 1,02% | 0,96% |

Tabulka 68: Indikativní vyjádření vlivu příjmů z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytých nerostů na rozpočty některých dotčených obcí/měst pro lom ČSA

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že pro příjmovou stránku rozpočtu je příjem z úhrad významný pouze u města Horní Jiřetín, u zbývajících municipalit (včetně statutárního města Most) je tento vliv zcela

⁶¹ Kde jsou úhrady za VN pouze ve výši cca 594 000 Kč od roku 2014 (dle údajů OBÚ zaslaných dne 3. června 2015).

⁶² Dopis ze dne 3. června 2015.

zanedbatelný. Horní Jiřetín je (spolu s Mostem, kde je výnos z úhrad marginální) městem, kterému jsou dle OBÚ vypláceny jak úhrady za dobývací prostor, tak i úhrady za vydobytý nerost (stejně jako pro lom Bílina je v tabulce zvýrazněn). Zbývajícím obcím/městům jsou vypláceny pouze úhrady za DP.

Uvedená tabulka potvrzuje skutečnost, že těžební činnost podle stávajících přerozdělovacích pravidel má významný vliv pouze na rozpočty těch obcí/měst, kterým jsou vypláceny úhrady za vydobytý nerost.

Prognózu nerealizovaných příjmů do obecních/městských rozpočtů u jednotlivých variant na základě připravované novely horního zákona (včetně přerozdělovacího klíče), uvádíme níže (v části „Budoucí nerealizované příjmy rozpočtů obcí/měst v dotčeném území“).

Budoucí příjmy rozpočtů obcí/měst v dotčeném území

Jak vyplývá z předchozí části, hodnoty z auditovaných výkazů MF ČR lze využít při posouzení vlivu úhrad z DP a VN na rozpočet obce/města. Uvedené finanční prostředky však vstupují do plnění rozpočtu města v agregované podobě a není rozlišeno, zda se jedná o úhradu z DP nebo z VN. Pro účely dalších výpočtů týkajících se jednotlivých variant je pro každou z úhrad použit jiný typ výpočtu a jsou sledovány odděleně (viz kapitola 6.3). Proto jsou následující výpočty založeny na zdrojových datech z OBÚ.⁶³

Pro názornost uvádíme propočty budoucích příjmů obcí/měst v rozdělení podle jednotlivých municipalit, variant a dolů.

⁶³ Dopis ze dne 3. června 2015.

Lom Bílina

Tabulka 69 shrnuje přehled kumulovaných kvantifikací (v Kč) z pohledu dotčených obcí v rámci lomu Bílina při realizaci **Varianty 1**. Jedná se o možné budoucí příjmy, která by v případě zvolení dané varianty připadala za vydobytý nerost a dobývací prostor níže uvedeným obcím. Jak je uvedeno v kapitole 6.3, způsob propočtů pro oba typy úhrad (za dobývací prostor a vytěžený nerost) se liší (mj. i tím, že do propočtu z důvodů uvedených tamtéž za DP nevstupuje změna plánovaného objemu vytěženého nerostu v jednotlivých letech). Kromě toho ne všechny obce/města, kterým jsou poskytovány úhrady za DP, jsou zároveň příjemci úhrad za VN. Proto pro názornost uvádíme podrobnou tabulku, ze které jsou patrné obě uvedené úhrady.

První hodnotou v tabulce je předpoklad pro rok 2016, v dalších sloupcích jsou kumulativní hodnoty od roku 2016 do dalších tří let (milníky pro jednotlivé varianty), které jsou používány u ostatních propočtů přímých a nepřímých dopadů.

Výchozí údaje poskytnuté OBÚ, ze kterých jsme pro účely propočtů vycházeli, jsou součástí přílohy č. 2 této zprávy.

| Obec | 2016 | | 2024 | | 2035 | | 2038 | | 2050 | |
|--------------------------|------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN |
| Mariánské Radčice | 434 840 | 0 | 3 913 560 | 0 | 8 696 800 | 0 | 10 001 320 | 0 | 10 001 320 | 0 |
| Braňany | 18 766 | 593 670 | 168 897 | 4 972 784 | 375 326 | 9 256 145 | 431 625 | 9 830 665 | 431 625 | 9 830 665 |
| Bílina | 295 623 | 43 420 021 | 2 660 606 | 363 701 036 | 5 912 458 | 676 978 822 | 6 799 327 | 718 998 197 | 6 799 327 | 718 998 197 |
| Most | 612 | 0 | 5 506 | 0 | 12 236 | 0 | 14 071 | 0 | 14 071 | 0 |
| Ledvice | 37 449 | 0 | 337 041 | 0 | 748 980 | 0 | 861 327 | 0 | 861 327 | 0 |
| Duchcov | 186 078 | 0 | 1 674 706 | 0 | 3 721 568 | 0 | 4 279 803 | 0 | 4 279 803 | 0 |
| Osek u Duchcova | 218 819 | 19 142 703 | 1 969 373 | 160 345 867 | 4 376 384 | 298 461 498 | 5 032 842 | 316 986 695 | 5 032 842 | 316 986 695 |
| Lom u Mostu | 1 188 | 0 | 10 688 | 0 | 23 750 | 0 | 27 313 | 0 | 27 313 | 0 |
| Háj | 545 | 0 | 4 908 | 0 | 10 906 | 0 | 12 542 | 0 | 12 542 | 0 |
| Celkem | 1 193 920 | 63 156 394 | 10 745 284 | 529 019 687 | 23 878 408 | 984 696 466 | 27 460 169 | 1 045 815 557 | 27 460 169 | 1 045 815 557 |

Tabulka 69: Kumulované výnosy z úhrad za DP a VN za lom Bílina připadající na obce/města v dotčeném území (Varianta 1) (v Kč)

Stejným způsobem je zpracována Tabulka 70, která shrnuje přehled kumulovaných kvantifikací (v Kč), tedy **možných budoucích příjmů**, které by v případě zvolení této varianty připadaly za vydobytý nerost a dobývací prostor níže uvedeným obcím, z pohledu dotčených obcí v rámci Lomu Bílina při realizaci **Varianty 2, 3 nebo 4**, které jsou pro lom Bílina totožné.

| Obec | 2016 | | 2024 | | 2035 | | 2038 | | 2050 | |
|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN |
| Mariánské Radčice | 434 840 | 0 | 3 913 560 | 0 | 8 696 800 | 0 | 10 001 320 | 0 | 15 219 400 | 0 |
| Braňany | 18 766 | 593 670 | 168 897 | 5 343 030 | 375 326 | 11 085 032 | 431 625 | 12 368 125 | 656 821 | 16 731 280 |
| Bílina | 295 623 | 43 420 021 | 2 660 606 | 390 780 189 | 5 912 458 | 810 740 500 | 6 799 327 | 904 583 771 | 10 346 802 | 1 223 697 581 |
| Most | 612 | 0 | 5 506 | 0 | 12 236 | 0 | 14 071 | 0 | 21 413 | 0 |
| Ledvice | 37 449 | 0 | 337 041 | 0 | 748 980 | 0 | 861 327 | 0 | 1 310 715 | 0 |
| Duchcov | 186 078 | 0 | 1 674 706 | 0 | 3 721 568 | 0 | 4 279 803 | 0 | 6 512 744 | 0 |
| Osek u Duchcova | 218 819 | 19 142 703 | 1 969 373 | 172 284 327 | 4 376 384 | 357 433 374 | 5 032 842 | 398 806 313 | 7 658 672 | 539 494 888 |
| Lom u Mostu | 1 188 | 0 | 10 688 | 0 | 23 750 | 0 | 27 313 | 0 | 41 563 | 0 |
| Háj | 545 | 0 | 4 908 | 0 | 10 906 | 0 | 12 542 | 0 | 19 086 | 0 |
| Celkem | 1 193 920 | 63 156 394 | 10 745 284 | 568 407 546 | 23 878 408 | 1 179 258 905 | 27 460 169 | 1 315 758 208 | 41 787 214 | 1 779 923 749 |

Tabulka 70: Kumulované výnosy z úhrad za DP a VN za lom Bílina připadající na obce/města v dotčeném území (Varianty 2, 3 a 4) (v Kč)

Lom ČSA

Tabulka 71 shrnuje přehled kumulovaných kvantifikací (v Kč) z pohledu dotčených obcí v rámci lomu ČSA při realizaci **Varianty 1 nebo 2**, které jsou pro lom ČSA totožné. Jak je uvedeno v kapitole 6.3, způsob propočtů pro oba typy úhrad (za dobývací prostor a vytěžený nerost) se liší (mj. i tím, že do propočtu z důvodů uvedených tamtéž za DP nevstupuje změna plánovaného objemu vytěženého nerostu v jednotlivých letech). Kromě toho ne všechny obce/města, kterým jsou poskytovány úhrady za DP, jsou zároveň příjemci úhrad za VN. Proto pro názornost uvádíme podrobnou tabulku, ze které jsou patrné obě uvedené úhrady.

| Obec | 2016 | | 2024 | | 2035 | | 2038 | | 2050 | |
|---------------|------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN |
| Horní Jiřetín | 2 228 970 | 22 503 425 | 20 060 730 | 186 456 950 | 20 060 730 | 186 456 950 | 20 060 730 | 186 456 950 | 20 060 730 | 186 456 950 |
| Most | 1 238 900 | 123 970 | 11 150 100 | 1 027 177 | 11 150 100 | 1 027 177 | 11 150 100 | 1 027 177 | 11 150 100 | 1 027 177 |
| Vysoká Pec | 423 010 | 0 | 3 807 090 | 0 | 3 807 090 | 0 | 3 807 090 | 0 | 3 807 090 | 0 |
| Vrskmaň | 60 780 | 0 | 547 020 | 0 | 547 020 | 0 | 547 020 | 0 | 547 020 | 0 |
| Litvínov | 126 340 | 0 | 1 137 060 | 0 | 1 137 060 | 0 | 1 137 060 | 0 | 1 137 060 | 0 |
| Celkem | 4 078 000 | 22 627 395 | 36 702 000 | 187 484 127 | 36 702 000 | 187 484 127 | 36 702 000 | 187 484 127 | 36 702 000 | 187 484 127 |

Tabulka 71: Kumulované výnosy z úhrad za DP a VN za lom ČSA připadající na obce/města v dotčeném území (Varianty 1 a 2) (v Kč)

První hodnotou v tabulce je předpoklad pro rok 2016, v dalších sloupcích jsou kumulativní hodnoty od roku 2016 do dalších tří let (milníky pro jednotlivé varianty), které jsou používány u ostatních propočtů přímých a nepřímých dopadů.

Výchozí údaje poskytnuté OBÚ, ze kterých jsme pro účely propočtů vycházeli, jsou součástí přílohy č. 2 této zprávy.

Stejným způsobem je zpracována Tabulka 72, která shrnuje přehled kumulovaných kvantifikací (v Kč) z pohledu dotčených obcí v rámci lomu ČSA při realizaci **Varianty 3**.

| Obec | 2016 | | 2024 | | 2035 | | 2038 | | 2050 | |
|----------------------|------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN |
| Horní Jiřetín | 2 228 970 | 23 274 971 | 11 144 850 | 116 374 855 | 11 144 850 | 116 374 855 | 11 144 850 | 116 374 855 | 11 144 850 | 116 374 855 |
| Most | 1 238 900 | 128 220 | 11 150 100 | 1 153 980 | 24 778 000 | 2 517 646 | 24 778 000 | 2 517 646 | 24 778 000 | 2 517 646 |
| Vysoká Pec | 423 010 | 0 | 3 807 090 | 0 | 8 460 200 | 0 | 8 460 200 | 0 | 8 460 200 | 0 |
| Vrskmaň | 60 780 | 0 | 547 020 | 0 | 1 215 600 | 0 | 1 215 600 | 0 | 1 215 600 | 0 |
| Litvínov | 126 340 | 0 | 1 137 060 | 0 | 2 526 800 | 0 | 2 526 800 | 0 | 2 526 800 | 0 |
| Celkem | 4 078 000 | 23 403 191 | 27 786 120 | 117 528 835 | 48 125 450 | 118 892 501 | 48 125 450 | 118 892 501 | 48 125 450 | 118 892 501 |

Tabulka 72: Kumulované výnosy z úhrad za DP a VN za lom ČSA připadající na obce/města v dotčeném území (Varianta 3) (v Kč)

Z pohledu celkových úhrad za VN za obce by byla **celková kumulativní částka vyšší** (210 628 719 Kč do roku 2024, do roku 2035 a dalších let 459 530 060 Kč). Rozdíl oproti Tabulce 71 je dán tím, že příjem města Horní Jiřetín je kumulován pouze do roku 2020, než by došlo k jeho vysídlení. Nerozdělená částka za město Horní Jiřetín ve výši 93 099 884 Kč do roku 2024 a částka ve výši 340 637 559 Kč do roku 2035 (konec těžby v lomu ČSA u varianty 3) není v celkových výnosech zahrnuta, protože nelze predikovat, které obci by do budoucna tyto finanční prostředky přináležely.

Obdobně Tabulka 73 shrnuje přehled kumulovaných kvantifikací (v Kč) z pohledu dotčených obcí v rámci lomu ČSA při realizaci **Varianty 4**.

| Obec | 2016 | | 2024 | | 2035 | | 2038 | | 2050 | |
|----------------------|------------------|-------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN |
| Horní Jiřetín | 2 228 970 | 22 503 425 | 11 144 850 | 109 302 350 | 11 144 850 | 109 302 350 | 11 144 850 | 109 302 350 | 11 144 850 | 109 302 350 |
| Most | 1 238 900 | 123 970 | 11 150 100 | 451 958 | 24 778 000 | 1 379 250 | 28 494 700 | 3 772 218 | 43 361 500 | 6 322 450 |
| Vysoká Pec | 423 010 | 0 | 3 807 090 | 0 | 8 460 200 | 0 | 9 729 230 | 0 | 14 805 350 | 0 |
| Vrskmaň | 60 780 | 0 | 547 020 | 0 | 1 215 600 | 0 | 1 397 940 | 0 | 2 127 300 | 0 |
| Litvínov | 126 340 | 0 | 1 137 060 | 0 | 2 526 800 | 0 | 2 905 820 | 0 | 4 421 900 | 0 |
| Celkem | 4 078 000 | 22 627 395 | 27 786 120 | 109 754 308 | 48 125 450 | 110 681 600 | 53 672 540 | 113 074 568 | 75 860 900 | 115 624 800 |

Tabulka 73: Kumulované výnosy z úhrad za DP a VN za lom ČSA připadající na obce/města v dotčeném území (Varianta 4) (v Kč)

Z pohledu celkových úhrad za VN za obce by byla **celková kumulativní částka vyšší**:

- 186 908 908 Kč do roku 2024;
- 570 394 425 Kč do roku 2035;
- 688 519 293 Kč do roku 2035;
- 1 153 997 125 Kč do roku 2050.

Rozdíl oproti Tabulce 72 je dán tím, že příjem města Horní Jiřetín je kumulován pouze do roku 2020, než by došlo k jeho vysídlení. Nerozdělená částka za město Horní Jiřetín ve výši -77 154 600 Kč do roku 2024 Kč a částka ve výši 1 044 694 775 Kč do roku 2050 (konec rozhodného období) není v celkových výnosech zahrnuta, protože nelze predikovat, které obci by do budoucna tyto finanční prostředky přináležely.

Porovnání variant

Tabulka 74 shrnuje celkové kumulativní hodnoty od roku 2016 do dalších tří let (milníky pro jednotlivé varianty) za všechny obce/města (tj. součtové řádky výše uvedených tabulek) pro 4 varianty v členění podle lomu Bílina a ČSA. Jedná se o **možné budoucí příjmy v rámci regionu**, které by v případě zvolení dané varianty připadaly za vydobytý nerost a dobývací prostor dotčeným obcím.

| Varianta | Lom | 2024 | | 2035 | | 2038 | | 2050 | |
|----------|--------|------------|-------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|
| | | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN | Za DP | Za VN |
| V1 | Bílina | 10 745 284 | 529 019 687 | 23 878 408 | 984 696 466 | 27 460 169 | 1 045 815 557 | 27 460 169 | 1 045 815 557 |
| | ČSA | 36 702 000 | 187 484 127 | 36 702 000 | 187 484 127 | 36 702 000 | 187 484 127 | 36 702 000 | 187 484 127 |
| V2 | Bílina | 10 745 284 | 568 407 546 | 23 878 408 | 1 179 258 905 | 27 460 169 | 1 315 758 208 | 41 787 214 | 1 779 923 749 |
| | ČSA | 36 702 000 | 187 484 127 | 36 702 000 | 187 484 127 | 36 702 000 | 187 484 127 | 36 702 000 | 187 484 127 |
| V3 | Bílina | 10 745 284 | 568 407 546 | 23 878 408 | 1 179 258 905 | 27 460 169 | 1 315 758 208 | 41 787 214 | 1 779 923 749 |
| | ČSA | 27 786 120 | 117 528 835 | 48 125 450 | 118 892 501 | 48 125 450 | 118 892 501 | 48 125 450 | 118 892 501 |
| V4 | Bílina | 10 745 284 | 568 407 546 | 23 878 408 | 1 179 258 905 | 27 460 169 | 1 315 758 208 | 41 787 214 | 1 779 923 749 |
| | ČSA | 27 786 120 | 109 754 308 | 48 125 450 | 110 681 600 | 53 672 540 | 113 074 568 | 75 860 900 | 115 624 800 |

Tabulka 74: Kumulované celkové výnosy z úhrad za DP a VN za lomy Bílina a ČSA podle jednotlivých variant (v Kč)

Velikost příjmů obcí v důsledku změny počtu podnikatelských subjektů a s tím související multiplikační efekt do oblasti koupěschopnosti

V případě **variant 3 a 4** vzniká potřeba přesídlování obyvatelstva v obci Horní Jiřetín, proto je posouzení vlivu na velikost příjmů relevantní pouze v případě tohoto města.

Tento vliv bude dán především:

- Snížením **počtu pracovních míst v Horním Jiřetíně**. Dle vyhlášky MF ČR⁶⁴ bylo k 1. 12. 2013 v Horním Jiřetíně **640 zaměstnanců** (tento počet nezahrnuje obyvatele, které z města spadají za prací do okolních obcí/měst).
- Snížením **počtu podnikajících subjektů se vztahem k dotčenému území**, který je na základě jmenného seznamu subjektů, poskytnutého MPO, vyčíslen na 296 (z toho jedna společnost v likvidaci). Pouze 5 tyto subjektů má sídlo v Horním Jiřetíně (z toho jedna společnost v likvidaci).

Uvedené skutečnosti mohou ovlivnit:

1. přímo vyšší rozpočtových příjmů města Horní Jiřetín;
2. vyšší nepřímých dopadů na státní rozpočet u variant 3 a 4.

Vliv na vyšší rozpočtových příjmů města Horní Jiřetín

Vliv snížení počtu pracovních míst na rozpočet obcí/měst můžeme odvodit pouze na základě dvou tzv. motivačních složek v rozpočtech, které jsou zakotveny v zákoně o rozpočtovém určení daní⁶⁵:

- Obce jako celek mají nárok na 1,5% **podíl z celostátního hrubého výnosu daně** (záloh na daň) **z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti**, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně z příjmů. Dle vyhlášky MF ČR je výše procentního podílu města Horní Jiřetín na výnosu daně⁶⁶ 0,013567 % (dělí se mezi obce/města podle podílu počtu zaměstnanců obce/města na úhrnu za ČR). Dle odhadu daňových příjmů Ministerstva financí na rok 2015 ve výši 2,1 mld. Kč⁶⁷ činí podíl této složky v rozpočtu města Horní Jiřetín **284 907 Kč**.
- Další složkou rozpočtu města, vázanou na příjmy fyzických osob, které mají na území města bydliště ke dni jejich splatnosti, je **podíl na výnosu z daně z příjmů fyzických osob podávajících příznání**.⁶⁸ Skutečný vliv této položky na daňové příjmy města nelze kvantifikovat, neboť nemáme pro účely posouzení k dispozici počet těchto osob a celkovou částku za podaná daňová příznání.

Vzhledem k tomu, že v případě realizace varianty 3 nebo 4 by se jednalo o snížení počtu zaměstnanců a podnikatelů vlivem přesídlování obyvatelstva z města Horní Jiřetín, není posouzení budoucího dopadu na vlastní rozpočet přesídlovaného města relevantní.

S ohledem na nastavení motivačních složek v rozpočtech obcí podle zákona o rozpočtovém určení daní nicméně nepředpokládáme, že by se případně jednalo o významný **přímý vliv**.

Vliv na vyšší nepřímých dopadů na státní rozpočet (u variant 3 a 4)

⁶⁴ Vyhláška MF ČR č. 186/2014 Sb., o podílu jednotlivých obcí na stanovených procentních částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů. Viz <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/legislativni-dokumenty/2014/vyhlaska-c-186-2014-sb-18888>.

⁶⁵ Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům, ve znění pozdějších předpisů.

⁶⁶ Podle § 4 odst. 1 písm. i) zákona o rozpočtovém určení daní.

⁶⁷ Citováno zde: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6658638>.

⁶⁸ Podle § 4 odst. 1 písm. g) zákona o rozpočtovém určení daní.

Pokud jde o dopad do státního rozpočtu z nerealizovaných příjmů z DPFO a SazP za zaměstnavatele a zaměstnance za cca 640 zaměstnanců⁶⁹, jeho konkrétní výši nelze vyčíslit, neboť nejsou známy následující skutečnosti:

- **Způsob řešení náhrad** (tj. zda by byla vybrána varianta skupinového řešení neboli výstavby nového městečka nebo individuální řešení neboli finanční náhrady po splnění stanovených podmínek). Z tohoto důvodu nelze dovodit, **zda dojde k zachování/obnovení těchto pracovních míst**, respektive jakého podílu z těchto pracovních míst (předpokládáme, že alespoň část těchto pracovních míst je tvořena v rámci místní sítě obchodů a služeb, která zanikne v případě, že nebude vytvořeno nové město/obec jako celek, ale obyvatelé se přesídlí individuálně).

Tyto skutečnosti je třeba brát v potaz při posuzování výnosů variant 3 a 4, neboť vlivem snížení pracovních míst přesídlením města Horní Jiřetín by se zvýšily částky nerealizovaných příjmů státního rozpočtu z DPFO a SazP za zaměstnavatele a zaměstnance.

Související multiplikační efekt do oblasti koupěschopnosti

Dotčené podnikatelské subjekty v případě přesídlování budou **vypořádány těžební společnostmi Severní energetická, a. s.**, a to na základě náhrad za nemovitost a individuálních parametrů (daňové výkaznictví, počet pracovních míst, oblast, kterou podnikání pokrývá).⁷⁰ **Konkrétní výše kompenzací a výčet subjektů, které by měly na kompenzaci nárok (včetně uvedených parametrů), nemáme pro účely posouzení k dispozici. Nelze tedy predikovat vliv těchto náhrad na podnikatelské subjekty** (tj. kolik podnikatelských subjektů by zaniklo, resp. přesunulo, zredukovalo či rozšířilo své aktivity) a následně jejich ekonomický dopad na příjmy státního rozpočtu z DPFO a SazP za zaměstnavatele a zaměstnance, ani na rozpočet města či multiplikační efekt do oblasti koupěschopnosti.

Dopadům na podnikatelské subjekty v regionu se dále věnujeme v následující části.

7.2.4 Dopady na podnikatelské subjekty

Pokles příjmů této části bývalých zaměstnanců lomů ČSA a Bílina a tedy i pokles jejich koupěschopnosti bude mít dopad na podnikatelské subjekty v regionu. Vyčíslení těchto dopadů by bylo možné provést, pouze pokud by byla k dispozici detailní socioekonomická studie a s přijetím řady zjednodušení a odhadů, které by však výrazně ovlivnily výsledné hodnoty a byly by velmi zavádějící. Z tohoto důvodu nejsou při posouzení ekonomických dopadů v této studii zahrnuty.

Dopady na podnikatelské subjekty v regionu není možné zcela objektivně vyčíslit bez přijetí řady zjednodušení, která by výrazně ovlivnila výsledné kalkulace. Dopady na podnikatelské subjekty však mohou být alespoň částečně ukázány prostřednictvím **přímo dotčených zaměstnanců obou lomů a zaměstnanců návazných odvětví** pomocí multiplikačního koeficientu.

Dle informací poskytnutých společnostmi Severočeské doly, a.s. a Severní energetická, a.s. mají propuštění zaměstnanci nárok na **odstupné v průměrné výši šestinásobku průměrné mzdy v případě lomu ČSA a odstupné v průměrné výši desetinásobku průměrné mzdy v případě lomu Bílina**.

Obdobné informace za návazná odvětví nejsou k dispozici, proto není možné objektivně určit možný dopad na podnikatelské subjekty v souvislosti s propouštěním v návazných odvětvích. Dále se tedy věnujeme pouze problematice dopadů na podnikatelské subjekty způsobené propouštěním přímo ve skupinách SE.VEN a Severočeské doly.

⁶⁹ Podle údajů k 1. 12. 2013.

⁷⁰ Základní principy řešení náhrad pro Horní Jiřetín a Černice, Severní energetická, a.s. (Severní energetická, a.s. květen 2015).

Propouštění zaměstnanců bude dle jednotlivých variant probíhat postupně, přičemž zaměstnanci obou skupin mají nárok na odstupné (viz výše). Po dobu pobírání odstupného se příjmy bývalých zaměstnanců zásadním způsobem nezmění, vzhledem k výši **odstupného ve výši průměrného platu** daného zaměstnance. Po ukončení období, ve kterém má zaměstnanec nárok na odstupné, bude v případě, že nenastoupí do nového zaměstnání, mít nárok na **podporu v nezaměstnanosti**⁷¹.

Dle předpokladů⁷² používaných v této studii o průměrné rychlosti nalezení nového zaměstnání lze předpokládat, že do 1 roku od propuštění si 49 % bývalých zaměstnanců nalezne novou práci, do 2 let 67 % bývalých zaměstnanců si nalezne novou práci, do 3 let a více si novou práci nalezne 80 % propuštěných pracovníků a 20 % propuštěných pracovníků si nové zaměstnání nenalezne nikdy.

Část propuštěných zaměstnanců lomů ČSA a Bílina, **nalezne zaměstnání v době, kdy má nárok na odstupné**, a tedy jejich kupní síla se oproti období, kdy byli zaměstnání, téměř nezmění. Další část propuštěných zaměstnanců nalezne práci v období, kdy bude pobírat podporu v nezaměstnanosti. V tomto období bude koupěschopnost těchto bývalých zaměstnanců snížena a to následovně:

- první a druhý měsíc dostanou 65 % z průměrné čisté mzdy;
- třetí a čtvrtý měsíc dostanou 50 % z průměrné čisté mzdy a
- pátý a všechny další měsíce = 45 % z průměrné čisté mzdy.

Třetí část zaměstnanců nalezne nové zaměstnání až v okamžiku, kdy již dále nemá nárok na podporu v nezaměstnanosti. Kupní síla těchto zaměstnanců tedy výrazně poklesne, což může mít do určité míry vliv na podnikatelské subjekty v regionu.

Zbývající část propuštěných zaměstnanců pravděpodobně **nové zaměstnání nenalezne** a jejich příjmy po uplynutí období, ve kterém budou mít nárok na odstupné, poklesnou dle výše uvedených informací o výši podpory. Po uplynutí období nároku na podporu v nezaměstnanosti dojde k dalšímu poklesu příjmů těchto bývalých zaměstnanců.

⁷¹ Do 50 let je nárok na 5 měsíců, od 50 do 55 let je nárok na 8 měsíců a nad 55 let je nárok na 11 měsíců. Maximální výše podpory v nezaměstnanosti je 14 281 Kč (rok 2014).

⁷² Předpoklady založené na Statistice nezaměstnanosti MPSV za Ústecký kraj, data k 31. 12. 2014.

7.3 Omezení využitelnosti posouzení ekonomických dopadů

Posouzení ekonomických dopadů z pohledu zvažovaných variant prolomení územně ekologických limitů (UEL) představuje čistě ekonomické propočty dopadů jednotlivých variant. Na základě výstupů pouze z tohoto hodnocení by nemělo dojít k výběru nejhodnější varianty. **Ekonomické posouzení by mělo být pouze jedním ze vstupních materiálů pro posouzení jednotlivých variant.**

Ekonomické posouzení, **tak jak bylo zadáno**, je založeno na kvantifikaci jednotlivých variant na základě parametrů vybraných zadavatelem. Tyto posuzované parametry (tj. především různé formy ekonomických ztrát z nerealizované těžby) logicky vycházejí jako nejméně příznivé pro variantu nepřekročení UEL.

Pro kvalitní, korektní a objektivní posouzení variant by stát měl mít k dispozici následující materiály:

- Specifikace požadavků státu z pohledu energetické bezpečnosti a soběstačnosti. Rozhodnutí o zachování či nezachování strategických zásob hnědého uhlí do budoucna.
- Jasně definovaný postup státu s ohledem na využívání objemu hnědého uhlí na následujících 25 let (energetická koncepce a surovinová politika ČR).
- Posouzení ekonomických dopadů.
- Posouzení sociálních dopadů.
- Posouzení dopadů na životní prostředí.
- Posouzení ekonomické rentability těžby hnědého uhlí při jeho současných cenách na lomu ČSA.
- Strategie územního rozvoje ČR severočeské uhelné pánve.

Pouze za využití všech výše uvedených materiálů je, z našeho pohledu, možné kvalitně posoudit jednotlivé varianty a vybrat tu nejhodnější.



Obrázek 11: Závislosti problematiky prolomení/neprolomení UEL

Níže uvádíme zdůvodnění, proč jsou výše uvedené dokumenty stěžejní pro relevantní posouzení jednotlivých variant. Ekonomické posouzení bylo zadáno zcela mimo propojení na tyto oblasti a z nich plynoucí dokumenty/závěry.

Energetická koncepce a surovinová politika ČR. Klíčovým hybatelem a zdůvodněním pro prolomení či neprolomení územně ekologických limitů (UEL) by měla být státní energetická koncepce a surovinová politika České republiky. Kvantifikace ekonomických a sociálních dopadů jednotlivých variant představují již dopady vyplývající z této koncepce politiky.

Klíčové by z pohledu státu mělo být rozhodnutí, zda si Česká republika chce zachovat strategické zásoby kvalitního hnědého uhlí do budoucna či nikoli. Toto rozhodnutí má přímý dopad na skutečnost, jakým způsobem by měla být provedena sanace a rekultivace lomu ČSA. Toto rozhodnutí má také přímý dopad na to, která z variant je relevantní pro dané rozhodnutí.

Ekonomická rentabilita těžby hnědého uhlí na lomu ČSA. Z dostupných podkladů a z veřejných zdrojů vyplývá, že další těžba na lomu ČSA (varianta 3 a 4) může být ekonomicky náročná a je otázkou, zda bude těžba ekonomicky rentabilní. Tato skutečnost může mít významný dopad na varianty 3 a 4. Je zcela na rozhodnutí Severní energetické, a.s., zda bude pokračovat v těžbě na lomu ČSA, pokud tato nebude ekonomicky rentabilní (cílem soukromých společností je zisk).

Stát by měl mít k dispozici detailní propočty ze strany společnosti Severní energetická, a.s. s tím, že z propočtů by měly jednoznačně vyjít odpovědi do jakého rozsahu je společnost z ekonomického hlediska ochotna dále těžit. **Z propočtů by měl stát získat tyto klíčové informace:**

- Hranice, do jaké je těžební společnost ochotna těžit. Na toto by se měla následně vázat strategie státu ohledně rozvoje dotčeného území.
- Informace, za jakých podmínek je těžební společnost ochotna těžit za ekonomicky stanovenou hranici.

Tyto propočty by měly následovně být základem pro definici jednotlivých variant prolomení UEL, dalšího strategického rozhodování státu a měly by vstupovat do strategických plánů státu v oblasti územního rozvoje Mostecké pánve.

Z dostupných informací nebyly definice jednotlivých variant založeny na výše uvedených propočtech. Z našeho pohledu je skutečnost, že stát nemá tyto propočty k dispozici, riziková, protože tyto přímo ovlivňují realizovatelnost etap 3 a 4 a váží na sebe budoucí potenciální tlak a náklady na stát ze strany těžební společnosti (viz problematika uzavření dolu Paskov).

Strategie státu z pohledu rozvoje území severočeské hnědouhelné pánve (Mostecká pánev).

Vzhledem k dlouhodobému časovému horizontu, ve kterém se uvažují všechny varianty, by měla být zvážena strategie ČR pro rozvoj daného území – podpora z EU fondů, investiční pobídky, aktivní politika zaměstnanosti (rekvalifikační kurzy).

Strategie státu s ohledem na rozvoj dotčeného území by měla být řešena souběžně s rozhodováním o jednotlivých variantách. Pokud tato strategie nebude nyní řešena, tak pouze dochází k posunutí problému do budoucna, kdy i v případě úplného prolomení limitů, nakonec postupně dojde k uzavření lomů a k propouštění většího počtu pracovníků s dopadem na celý region.

Již z historického hlediska bylo zřejmé, že ustanovením UEL dojde v čase k nutnosti uzavření lomů a ukončení většího počtu pracovních míst, které bude mít multiplikační efekt na celý region. Otázkou je, jaké v této věci stát přijal opatření z pohledu aktivní politiky zaměstnanosti, podpory investic do regionu, rozvoje pracovních příležitostí, rekvalifikačních kurzů a zejména pak z pohledu snahy pokrýt tuto problematiku v rámci operačních programů spolufinancovaných ze strukturálních fondů. V současné době je zřejmé, že ze strany státu tato problematika nebyla intenzivně řešena.

Posouzení dopadů na životní prostředí

Analýza dopadů jednotlivých variant prolomení UEL (mělo by se jednat o přesně definované varianty na základě výše uvedených materiálů) na životní prostředí by měla doplňovat ekonomické a sociální posouzení. Vedle environmentálních dopadů, bude součástí výstupů tohoto posouzení také vyčíslení nákladů na vodohospodářská řešení, rekultivace, apod. a toho, kdo bude nositelem těchto nákladů. Tyto vyčíslené náklady by měly vstupovat do ekonomických propočtů jednotlivých variant.

8 Seznam zkratek

| | |
|--------|--|
| APZ | Aktivní politika zaměstnanosti |
| ČR | Česká republika |
| ČSA | Lom Československá Armáda |
| DNT | Doly Nástup Tušimice |
| DP | Dobývací prostor |
| DPFO | Daň z přidané hodnoty fyzických osob |
| DPPO | Daň z příjmů právnických osob |
| DPH | Daň z přidané hodnoty |
| HU | Hnědé uhlí |
| MF | Ministerstvo financí |
| MK | Multiplikační koeficient |
| MPO | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR |
| MPSV | Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR |
| N/A | Nedostupný nebo neaplikovatelný údaj |
| OBÚ | Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého |
| ORP | Obce s rozšířenou působností |
| PPZ | Pasivní politika zaměstnanosti |
| PwC | PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o. |
| SaZp | Sociální a zdravotní pojištění |
| SD | Skupina Severočeské doly |
| SEK | Státní energetická koncepce |
| SEV.EN | Skupina Severní energetická |
| ÚEL | Územně ekologické limity |
| ÚP | Úřad práce |
| VN | Vydobytý nerost |
| VŠE | Vysoká škola ekonomická v Praze |
| VÚHU | Výzkumný ústav pro hnědé uhlí a.s. |

ZPvN

Zdravotní pojištění v nezaměstnanosti

9 Seznam obrázků a tabulek

Obrázky

| | |
|--|----|
| Obrázek 1: Schéma našeho přístupu při zpracování posouzení..... | 6 |
| Obrázek 2: Grafické zobrazení dotčeného území a možností těžby v lomu Bílina..... | 24 |
| Obrázek 3: Grafické zobrazení dotčeného území v lomu ČSA se zvýrazněním plánované I. a II. etapy | 25 |
| Obrázek 4: Vývoj těžby v lomu Bílina v období 1994-2014 (mil. tun)..... | 27 |
| Obrázek 5: Vývoj těžby v lomu ČSA v období 1994 – 2015 (mil. tun) | 28 |
| Obrázek 6: Porovnání délky možné těžby v rámci 4 variant prolomení/neprolomení ÚEL pro lomy Bílina a ČSA | 29 |
| Obrázek 7: Vývoj těžby při plném zachování ÚEL..... | 33 |
| Obrázek 8: Vývoj těžby při uvolnění ÚEL pro lom Bílina a plném zachování ÚEL pro lom ČSA..... | 35 |
| Obrázek 9: Vývoj těžby při uvolnění ÚEL pro lom Bílina a částečném uvolnění ÚEL pro lom ČSA - etapa II..... | 37 |
| Obrázek 10: Vývoj těžby při uvolnění ÚEL pro lom Bílina a plném uvolnění ÚEL pro lom ČSA - etapa II..... | 40 |
| Obrázek 11: Závislosti problematiky prolomení/neprolomení UEL..... | 75 |

Tabulky

| | |
|---|----|
| Tabulka 1: Přímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy, možné výdaje a možné budoucí výnosy do státního rozpočtu pro variantu 1 (v Kč)..... | 9 |
| Tabulka 2: Nepřímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy a možné výdaje státního rozpočtu pro variantu 1 multiplikované koeficientem 0,75 (v Kč)..... | 9 |
| Tabulka 3: Nepřímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy a možné výdaje státního rozpočtu pro variantu 1 multiplikované koeficientem 1,5 (v Kč) | 9 |
| Tabulka 4: Kumulované celkové výnosy z úhrad za DP a VN za lomy Bílina a ČSA pro variantu 1 (v Kč)..... | 10 |
| Tabulka 5: Přímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy, možné výdaje a možné budoucí výnosy do státního rozpočtu pro variantu 2 (v Kč) | 10 |
| Tabulka 6: Nepřímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy a možné výdaje státního rozpočtu pro variantu 2 multiplikované koeficientem 0,75 (v Kč) | 11 |
| Tabulka 7: Nepřímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy a možné výdaje státního rozpočtu pro variantu 2 multiplikované koeficientem 1,5 (v Kč) | 11 |
| Tabulka 8: Kumulované celkové výnosy z úhrad za DP a VN za lomy Bílina a ČSA pro variantu 2 (v Kč) | 11 |
| Tabulka 9: Přímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy, možné výdaje a možné budoucí výnosy do státního rozpočtu pro variantu 3 (v Kč) | 12 |
| Tabulka 10: Nepřímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy a možné výdaje státního rozpočtu pro variantu 3 multiplikované koeficientem 0,75 (v Kč) | 13 |
| Tabulka 11: Nepřímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy a možné výdaje státního rozpočtu pro variantu 3 multiplikované koeficientem 1,5 (v Kč) | 13 |
| Tabulka 12: Kumulované celkové výnosy z úhrad za DP a VN za lomy Bílina a ČSA pro variantu 3 (v Kč)..... | 13 |
| Tabulka 13: Přímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy, možné výdaje a možné budoucí výnosy do státního rozpočtu pro variantu 4 (v Kč) | 14 |
| Tabulka 14: Nepřímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy a možné výdaje státního rozpočtu pro variantu 4 multiplikované koeficientem 0,75 (v Kč) | 15 |
| Tabulka 15: Nepřímé dopady na státní rozpočet - nerealizované příjmy a možné výdaje státního rozpočtu pro variantu 4 multiplikované koeficientem 1,5 (v Kč)..... | 15 |
| Tabulka 16: Kumulované celkové výnosy z úhrad za DP a VN za lomy Bílina a ČSA pro variantu 4 (v Kč) | 15 |
| Tabulka 17: Kumulativní počty propuštěných zaměstnanců v období 2015 – 2050 | 17 |
| Tabulka 18: Přímé dopady - nerealizované výnosy/příjmy, možné výdaje státu a možné budoucí výnosy dle jednotlivých variant v období do roku 2050 (v Kč) | 18 |
| Tabulka 19: Nepřímé dopady - nerealizované výnosy/příjmy a možné výdaje státu dle jednotlivých variant v období do roku 2050 multiplikované koeficienty 0,75 a 1,5 (v Kč) | 19 |
| Tabulka 20: Nerealizované výnosy/příjmy a možné výdaje státu dle jednotlivých variant v období do roku 2050 (v Kč) | 20 |
| Tabulka 21: Posouzení hodnot variant 1, 2 a 3 oproti variantě 4 v období do roku 2050 (v Kč)..... | 21 |

| | |
|---|----|
| Tabulka 22: Aktuální plocha dobývacích prostorů | 27 |
| Tabulka 23: Porovnání celkových vytěžitelných zásob hnědého uhlí dle variant pro lomy Bílina a ČSA, v mil. tun | 30 |
| Tabulka 24: Odhad vývoje těžby hnědého uhlí dle variant pro lomy Bílina a ČSA, v mil. tun..... | 31 |
| Tabulka 25: Základní údaje o lomu Bílina | 31 |
| Tabulka 26: Základní údaje o lomu ČSA..... | 32 |
| Tabulka 27: Vývoj těžby v lomech Bílina a ČSA při plném zachování ÚEL | 33 |
| Tabulka 28: Vývoj počtu zaměstnanců v lomech Bílina a ČSA při plném zachování ÚEL | 34 |
| Tabulka 29: Vývoj těžby při uvolnění ÚEL pro lom Bílina a plném zachování ÚEL pro lom ČSA..... | 36 |
| Tabulka 30: Vývoj počtu zaměstnanců ČSA při uvolnění ÚEL pro lom Bílina a plném zachování ÚEL pro lom ČSA | 36 |
| Tabulka 31: Vývoj těžby při uvolnění ÚEL pro lom Bílina a částečném uvolnění ÚEL pro lom ČSA - etapa II. .. | 38 |
| Tabulka 32: Vývoj počtu při uvolnění ÚEL pro lom Bílina částečném uvolnění ÚEL pro lom ČSA - etapa II. | 38 |
| Tabulka 33: Vývoj těžby při uvolnění UEL pro lom Bílina a částečném uvolnění UEL pro lom ČSA - etapa II. ... | 40 |
| Tabulka 34: Vývoj počtu při uvolnění UEL pro lom Bílina částečném uvolnění UEL pro lom ČSA - etapa II. | 41 |
| Tabulka 35: Přehled parametrů | 44 |
| Tabulka: 36 Data a jejich omezení..... | 52 |
| Tabulka 37: Kumulativní počty propuštěných zaměstnanců lomů Bílina a ČSA v období 2015 – 2050 | 53 |
| Tabulka 38: Kumulativní počty propuštěných zaměstnanců v návazných odvětvích v období 2015 – 2050 při použití multiplikačního koeficientu 0,75 | 53 |
| Tabulka 39: Kumulativní počty propuštěných zaměstnanců v návazných odvětvích v období 2015 – 2050 při použití multiplikačního koeficientu 1,5 | 53 |
| Tabulka 40: Nerealizované kumulované výnosy z daně z příjmu fyzických osob (v Kč)..... | 54 |
| Tabulka 41: Nerealizované kumulované výnosy z daně z příjmu fyzických osob za lom Bílina do roku 2050 | 54 |
| Tabulka 42: Nerealizované kumulované výnosy z daně z příjmu fyzických osob za lom ČSA do roku 2050 | 54 |
| Tabulka 43: Nerealizované kumulované výnosy ze sociálního a zdravotního pojištění (na straně zaměstnance i zaměstnavatele) (v Kč) | 55 |
| Tabulka 44: Nerealizované kumulované výnosy ze sociálního a zdravotního pojištění za lom Bílina do roku 2050 | 55 |
| Tabulka 45: Nerealizované kumulované výnosy ze sociálního a zdravotního pojištění za lom ČSA do roku 2050 | 55 |
| Tabulka 46: Kumulované výdaje státu na pasivní politiku zaměstnanosti (v Kč) | 56 |
| Tabulka 47: Kumulované výdaje státu na pasivní politiku zaměstnanosti za lom Bílina do roku 2050 | 56 |
| Tabulka 48: Kumulované výdaje státu na pasivní politiku zaměstnanosti za lom ČSA do roku 2050 | 56 |
| Tabulka 49: Kumulované výdaje státu na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti (v Kč) | 57 |
| Tabulka 50: Kumulované výdaje státu na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti za lom Bílina do roku 2050..... | 57 |
| Tabulka 51: Kumulované výdaje státu na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti za lom ČSA do roku 2050 | 57 |
| Tabulka 52: Kumulované výnosy z úhrad za vydobytý nerost připadající státu (v Kč) | 58 |
| Tabulka 53: Výnosy z hlavní činnosti a daň z příjmů (v mil. Kč)..... | 58 |
| Tabulka 54: Nerealizované výnosy z daně z příjmu fyzických osob multiplikované koeficientem 0,75 (v Kč)..... | 60 |
| Tabulka 55: Nerealizované výnosy z daně z příjmu fyzických osob multiplikované koeficientem 1,5 (v Kč) | 60 |
| Tabulka 56: Nerealizované výnosy z daně z příjmu fyzických osob za lom Bílina..... | 60 |
| Tabulka 57: Nerealizované výnosy z daně z příjmu fyzických osob za lom ČSA..... | 60 |
| Tabulka 58: Nerealizované výnosy ze sociálního a zdravotního pojištění (na straně zaměstnance i zaměstnavatele) multiplikované koeficientem 0,75 (v Kč) | 61 |
| Tabulka 59: Nerealizované výnosy ze sociálního a zdravotního pojištění (na straně zaměstnance i zaměstnavatele) multiplikované koeficientem 1,5 (v Kč)..... | 61 |
| Tabulka 60: Nerealizované výnosy ze sociálního a zdravotního pojištění (na straně zaměstnance i zaměstnavatele) za lom Bílina | 61 |
| Tabulka 61: Nerealizované výnosy ze sociálního a zdravotního pojištění (na straně zaměstnance i zaměstnavatele) za lom ČSA | 62 |
| Tabulka 62: Výdaje státu na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti multiplikované koeficientem 0,75 (v Kč)... | 62 |
| Tabulka 63: Výdaje státu na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti multiplikované koeficientem 1,5 (v Kč) | 62 |
| Tabulka 64: Výdaje státu na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti za lom Bílina..... | 63 |
| Tabulka 65: Výdaje státu na zdravotní pojištění v nezaměstnanosti za lom ČSA..... | 63 |
| Tabulka 66: Výdaje spojené s těžební činností (dle druhového třídění rozpočtové skladby). Zdroj: Vyhláška MFČR č. 323/2002 Sb..... | 64 |

| | |
|--|----|
| Tabulka 67: Vyjádření vlivu příjmů z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytych nerostů na rozpočty dotčených obcí/měst pro lom Bílina | 65 |
| Tabulka 68: Indikativní vyjádření vlivu příjmů z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytych nerostů na rozpočty některých dotčených obcí/měst pro lom ČSA..... | 66 |
| Tabulka 69: Kumulované výnosy z úhrad za DP a VN za lom Bílina připadající na obce/města v dotčeném území (Varianta 1) (v Kč) | 68 |
| Tabulka 70: Kumulované výnosy z úhrad za DP a VN za lom Bílina připadající na obce/města v dotčeném území (Varianty 2, 3 a 4) (v Kč) | 69 |
| Tabulka 71: Kumulované výnosy z úhrad za DP a VN za lom ČSA připadající na obce/města v dotčeném území (Varianty 1 a 2) (v Kč)..... | 69 |
| Tabulka 72: Kumulované výnosy z úhrad za DP a VN za lom ČSA připadající na obce/města v dotčeném území (Varianta 3) (v Kč)..... | 70 |
| Tabulka 73: Kumulované výnosy z úhrad za DP a VN za lom ČSA připadající na obce/města v dotčeném území (Varianta 4) (v Kč)..... | 70 |
| Tabulka 74: Kumulované celkové výnosy z úhrad za DP a VN za lomy Bílina a ČSA podle jednotlivých variant (v Kč) | 71 |
| Tabulka 75: Výše úhrad za vydobytý nerost státu za posledních 10 let (v Kč) | 85 |
| Tabulka 76: Výše úhrad za vydobytý nerost konkrétním obcím za posledních 10 let (v Kč) | 86 |
| Tabulka 77: Výše úhrad za dobývací prostor konkrétním obcím za posledních 10 let (v Kč) | 88 |

10 Přílohy

10.1 Příloha č. 1 - Přehled potřebných a obdržených vstupních dat prostřednictvím MPO

| Vyžádaná data | Obdržená data – lom Bílina | Obdržená data – lom ČSA |
|---|---|--|
| Těžba | | |
| Vývoj objemu těžby v jednotlivých letech (1991-2015) | Ano - Období 1994-2014 | Ano - Období 1991-2015 |
| Objem vytěžitelných zásob HU dle variant | Ano | Ano |
| Odhad vývoje těžby dle variant | Ano – Intervaly po 5 letech | Ano pouze pro variantu 1, 2, 4 – Intervaly po 5 letech |
| Zahájení a ukončení těžby dle jednotlivých variant (životnost lomu) | Ano | Ano pouze pro variantu 1, 2, 4 – Intervaly po 5 letech |
| Rozloha lomu | Ano | Ano pouze pro variantu 1, 2, 4 |
| Zaměstnanci | | |
| Vývoj počtu zaměstnanců lomu v jednotlivých letech (1991-2015) | Ano - Roky 2004, 2006, 2008, 2010-2015 | Ano - Roky 2004, 2006, 2008, 2010-2015 |
| Věková struktura zaměstnanců lomu | Ano – rok 2014 | Ano – rok 2014 |
| Odhad počtu zaměstnanců lomu dle jednotlivých variant | Ano – Intervaly po 5 letech | Ano pouze pro variantu 1, 2, 4 |
| Průměrný věk odchodu zaměstnanců lomu do důchodu | Ano – Období 2014-2020 | Ano |
| Finance | | |
| Vývoj průměrné hrubé měsíční mzdy zaměstnanců za posledních 10 let | Ano - Období 2010-2014 | Ano - Období 2010-2014 |
| Odhad vývoje průměrné hrubé měsíční mzdy zaměstnanců do r. 2035 | Částečně (Informace o předpokládaném nárůstu v úrovni inflace) | Částečně (Informace o předpokládaném nárůstu ve výši 4 %) |
| Vývoj průměrné renty za posledních 10 let | Ano | Ano |
| Průměrný důchod bývalých zaměstnanců za posledních 10 let | Ne | Ne |
| Vývoj výše odstupného zaměstnanců za posledních 10 let | Ano – Údaje za rok 2005, 2015 | Ano – Údaj za rok 2015 |
| Odhad vývoje výše odstupného zaměstnanců do r. 2035 | Ano | Ano |
| Dotčené obce | | |
| Vymezení dotčených obcí dle jednotlivých variant | Ano | Ne |
| Výčet podnikatelských subjektů a | Ne | Ne |

| | | |
|--|------------|------------|
| živnostníků se sídlem v dotčených obcích | | |
| Aktuálně započaté hektary z dobývacího prostoru pro jednotlivé obce | Ano | Ano |
| Započaté hektary z dobývacího prostoru pro jednotlivé obce dle jednotlivých variant | Ne | Ne |
| Úhrady | | |
| Úhrada za vydobytý nerost jednotlivým obcím za posledních 10 let | Ano | Ano |
| Úhrada za vydobytý nerost státu za posledních 10 let | Ano | Ano |
| Úhrada za dobývací prostor jednotlivým obcím za posledních 10 let | Ano | Ano |
| Průměrná tržní cena nerostů za posledních 10 let + odhad vývoje (10 let) | Ne | Ne |
| Odhad množství zásob HU na území jednotlivých obcí dle variant | Ne | Ne |
| Těžební společnosti | | |
| Vývoj odvodů těžebních společností na sociální a zdravotní pojištění do státního rozpočtu za posledních 10 let | Ne | Ne |
| Vývoj daně z příjmu zaplacené těžebními společnostmi za posledních 10 let | Ne | Ne |
| Návazná činnost | | |
| Konkrétní navázané subjekty | Ne | Ne |
| Procentuální vyjádření jejich činnosti, která je přímo závislá na provozu lomů | Ne | Ne |
| Vývoj počtu zaměstnanců, kteří se podílejí na činnosti, která je závislá na provozu lomu za posledních 10 let | Ne | Ne |
| Odhad vývoje počtu zaměstnanců, kteří se podílejí na činnosti, která je závislá na provozu lomu do r. 2035 | Ne | Ne |
| Věková struktura zaměstnanců navázaných podnikatelských subjektů | Ne | Ne |
| Průměrný věk odchodu do důchodu zaměstnanců navázaných podnikatelských subjektů | Ne | Ne |
| Vývoj průměrné mzdy zaměstnanců jednotlivých navázaných podnikatelských subjektů za posledních 10 let | Ne | Ne |
| Odhad vývoje průměrné mzdy zaměstnanců jednotlivých navázaných podnikatelských subjektů do r. 2035 | Ne | Ne |

| | | |
|--|-----------|-----------|
| Vývoj průměrného důchodu bývalých zaměstnanců za posledních 10 let | Ne | Ne |
| Vývoj průměrné výše odstupného zaměstnanců za posledních 10 let | Ne | Ne |

10.2 Příloha č. 2 – Přehled informací poskytnutých Obvodním báňským úřadem pro území kraje Ústeckého

| Lom | Obec | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | celkem ČSA |
|--|----------------------|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------------------|
| Lom ČSA - DP Ervěnice a DP Komořany | Most | 7 552 052 | 8 998 219 | 8 380 334 | 8 633 488 | 8 848 669 | 8 856 559 | 8 613 941 | 8 583 224 | 9 164 746 | 7 801 064 | 85 432 296 |
| | Horní Jiřetín | | | | | | | | | | | |
| Lom ČSA - DP Dolní Jiřetín | Horní Jiřetín | V DP Dolní Jiřetín není těžené hnědé uhlí povrchoým způsobem, zasahuje sem však lomový provoz | | | | | | | | | | |
| | Litvínov | | | | | | | | | | | celkem Bílina |
| Lom Bílina - DP Bílina | Bílina | 12 315 417 | 13 299 462 | 16 390 604 | 17 713 138 | 18 363 112 | 18 820 620 | 18 739 661 | 20 550 604 | 23 656 136 | 21 052 131 | 180 900 885 |
| | Osek u Duchcova | | | | | | | | | | | |
| | Braňany | | | | | | | | | | | |
| Lom Bílina - DP Hrdlovka | Mariánské Radčice | V DP Hrdlovka a DP Duchcov není těžené hnědé uhlí, lomové provozy však do těchto DP zasahují. | | | | | | | | | | |
| | Lom u Mostu | | | | | | | | | | | |
| | Osek u Duchcova | | | | | | | | | | | |
| | Duchcov | | | | | | | | | | | |
| | Háj | | | | | | | | | | | |
| Lom Bílina - DP Duchcov | Duchcov | | | | | | | | | | | |
| | Ledvice | | | | | | | | | | | |

Tabulka 75: Výše úhrad za vydobytý nerost státu za posledních 10 let (v Kč)⁷³

⁷³ Zdroj: OBÚ (Dopis ze dne 3. června 2015).

Posouzení ekonomických dopadů z pohledu zvažovaných variant prolomení limitu těžby uhlí na území severních Čech

| Lom | Obec | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | celkem ČSA |
|--|-------------------|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|
| Lom ČSA - DP Ervěnice a DP Komořany | Most | 17 406 691 | 13 306 120 | 4 802 807 | 123 604 | 15 748 | 0 | 45 934 | 0 | 0 | 128 220 | |
| | Horní Jiřetín | 5 249 464 | 13 688 536 | 20 338 196 | 25 776 858 | 26 530 260 | 26 569 678 | 25 795 888 | 25 749 672 | 27 494 237 | 23 274 971 | |
| | celkem | 22 656 155 | 26 994 656 | 25 141 003 | 25 900 462 | 26 546 008 | 26 569 678 | 25 841 822 | 25 749 672 | 27 494 237 | 23 403 191 | 256 296 884 |
| Lom ČSA - DP Dolní Jiřetín | Horní Jiřetín | V DP Dolní Jiřetín není těžené hnědé uhlí povrchovým způsobem, zasahuje sem však lomový provoz | | | | | | | | | | |
| | Litvínov | | | | | | | | | | | |
| Lom Bílina - DP Bílina | Bílina | 30 528 686 | 31 894 771 | 39 407 374 | 43 135 281 | 43 140 459 | 37 976 248 | 49 304 047 | 42 977 477 | 51 572 741 | 43 420 021 | celkem Bílina |
| | Osek u Duchcova | 6 417 563 | 8 003 616 | 9 764 440 | 10 004 132 | 11 948 877 | 18 485 614 | 6 914 935 | 18 674 334 | 19 395 665 | 19 142 703 | |
| | Braňany | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 593 670 | |
| | celkem | 36 946 249 | 39 898 387 | 49 171 814 | 53 139 413 | 55 089 336 | 56 461 862 | 56 218 982 | 61 651 811 | 70 968 406 | 63 156 394 | 542 702 654 |
| Lom Bílina - DP Hrdlovka | Mariánské Radčice | V DP Hrdlovka a DP Duchcov není těžené hnědé uhlí | | | | | | | | | | |
| | Lom u Mostu | | | | | | | | | | | |
| | Osek u Duchcova | | | | | | | | | | | |
| | Duchcov | | | | | | | | | | | |
| | Háj | | | | | | | | | | | |
| Lom Bílina - DP Duchcov | Duchcov | | | | | | | | | | | |
| | Ledvice | | | | | | | | | | | |

Tabulka 76: Výše úhrad za vydobytý nerost konkrétním obcím za posledních 10 let (v Kč)⁷⁴

⁷⁴ Zdroj: OBÚ (Dopis ze dne 3. června 2015).

Posouzení ekonomických dopadů z pohledu zvažovaných variant prolomení limitu těžby uhlí
na území severních Čech

| Lom | Obec | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | celkem |
|-----------------------------------|-------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------------|
| Lom ČSA - DP Ervěnice | Most | 86 509 | 86 509 | 86 449 | 86 449 | 86 449 | 86 449 | 86 449 | 86 449 | 86 449 | 86 449 | |
| | Horní Jiřetín | 50 909 | 50 909 | 50 972 | 50 972 | 50 972 | 50 972 | 50 972 | 50 972 | 50 972 | 50 972 | |
| | Vysoká Pec | 42 251 | 42 251 | 42 301 | 42 301 | 42 301 | 42 301 | 42 301 | 42 301 | 42 301 | 42 301 | |
| | Vrskmaň | 6 131 | 6 131 | 6 078 | 6 078 | 6 078 | 6 078 | 6 078 | 6 078 | 6 078 | 6 078 | |
| celkem | | 185 800 | 185 800 | 185 800 | 185 800 | 185 800 | 185 800 | 185 800 | 185 800 | 185 800 | 185 800 | 1 858 000 |
| Lom ČSA - DP Komořany | Horní Jiřetín | 98 424 | 98 424 | 98 490 | 98 490 | 98 490 | 98 490 | 98 490 | 98 490 | 98 490 | 98 490 | |
| | Most | 37 454 | 37 454 | 37 441 | 37 441 | 37 441 | 37 441 | 37 441 | 37 441 | 37 441 | 37 441 | |
| | Litvínov | 8 122 | 8 122 | 8 069 | 8 069 | 8 069 | 8 069 | 8 069 | 8 069 | 8 069 | 8 069 | |
| celkem | | 144 000 | 144 000 | 144 000 | 144 000 | 144 000 | 144 000 | 144 000 | 144 000 | 144 000 | 144 000 | 1 440 000 |
| Lom ČSA - DP Dolní Jiřetín | Horní Jiřetín | 73 281 | 73 281 | 73 435 | 73 435 | 73 435 | 73 435 | 73 435 | 73 435 | 73 435 | 73 435 | |
| | Litvínov | 4 719 | 4 719 | 4 565 | 4 565 | 4 565 | 4 565 | 4 565 | 4 565 | 4 565 | 4 565 | |
| celkem | | 78 000 | 78 000 | 78 000 | 78 000 | 78 000 | 78 000 | 78 000 | 78 000 | 78 000 | 78 000 | 780 000 |
| | | | | | | | | | | | | 4 078 000 |
| | | | | | | | | | | | | celkem ČSA |
| Lom Bílina - DP Bílina | Bílina | 155 591 | 155 591 | 155 591 | 155 591 | 155 591 | 155 591 | 155 591 | 155 591 | 155 591 | 155 591 | |
| | Ledvice | 16 829 | 16 829 | 16 829 | 16 829 | 16 829 | 16 829 | 16 829 | 16 829 | 16 829 | 16 829 | |
| | Duchcov | 32 208 | 32 208 | 32 208 | 32 208 | 32 208 | 32 208 | 32 208 | 32 208 | 32 208 | 32 208 | |
| | Osek u Duchcova | 23 888 | 23 888 | 23 888 | 23 888 | 23 888 | 23 888 | 23 888 | 23 888 | 23 888 | 23 888 | |
| | Mariánské Radčice | 29 685 | 29 685 | 29 685 | 29 685 | 29 685 | 29 685 | 29 685 | 29 685 | 29 685 | 29 685 | |
| | Braňany | 9 877 | 9 877 | 9 877 | 9 877 | 9 877 | 9 877 | 9 877 | 9 877 | 9 877 | 9 877 | |
| | Most | 322 | 322 | 322 | 322 | 322 | 322 | 322 | 322 | 322 | 322 | |
| celkem | | 268 400 | 268 400 | 268 400 | 268 400 | 268 400 | 268 400 | 268 400 | 268 400 | 268 400 | 268 400 | 2 684 000 |
| Lom Bílina - DP Hrdlovka | Mariánské Radčice | 13 723 | 13 723 | 13 799 | 13 799 | 13 799 | 13 799 | 13 799 | 13 799 | 13 799 | 13 799 | |
| | Lom u Mostu | 629 | 629 | 625 | 625 | 625 | 625 | 625 | 625 | 625 | 625 | |
| | Osek u Duchcova | 91 467 | 91 467 | 91 280 | 91 280 | 91 280 | 91 280 | 91 280 | 91 280 | 91 280 | 91 280 | |
| | Duchcov | 40 145 | 40 145 | 40 309 | 40 309 | 40 309 | 40 309 | 40 309 | 40 309 | 40 309 | 40 309 | |
| | Háj | 336 | 336 | 287 | 287 | 287 | 287 | 287 | 287 | 287 | 287 | |
| celkem | | 146 300 | 146 300 | 146 300 | 146 300 | 146 300 | 146 300 | 146 300 | 146 300 | 146 300 | 146 300 | 1 463 000 |
| Lom Bílina - DP Duchcov | Duchcov | 25 419 | 25 419 | 25 419 | 25 419 | 25 419 | 25 419 | 25 419 | 25 419 | 25 419 | 25 419 | |
| | Ledvice | 2 881 | 2 881 | 2 881 | 2 881 | 2 881 | 2 881 | 2 881 | 2 881 | 2 881 | 2 881 | |
| | | | | | | | | | | | | celkem Bílina |

Posouzení ekonomických dopadů z pohledu zvažovaných variant prolomení limitu těžby uhlí
na území severních Čech

| Lom | Obec | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | celkem | |
|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|-----------|
| celkem | | 28 300 | 28 300 | 28 300 | 28 300 | 28 300 | 28 300 | 28 300 | 28 300 | 28 300 | 28 300 | 283 000 | 4 430 000 |

Tabulka 77: Výše úhrad za dobývací prostor konkrétním obcím za posledních 10 let (v Kč)⁷⁵

⁷⁵ Zdroj: OBÚ (Dopis ze dne 3. června 2015).

PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o., se sídlem Hvězdova 1734/2c, 140 00 Praha 4, IČ: 61063029, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 43246.

© 2015 PricewaterhouseCoopers Česká republika, s.r.o. Všechna práva vyhrazena. "PwC" je značka, pod níž členské společnosti PricewaterhouseCoopers International Limited (PwCIL) podnikají a poskytují své služby. Společně tvoří světovou síť společností PwC. Každá společnost je samostatným právním subjektem a jednotlivé společnosti nezastupují síť PwCIL ani žádnou jinou členskou společnost. PwCIL neposkytuje žádné služby klientům. PwCIL neodpovídá za jednání či opomenutí jednotlivých společností sítě PwC, ani nemůže kontrolovat výkon jejich profesionální činnosti či je jakýmkoli způsobem ovlivňovat.