

## Nedopustíme rozvolnění zákona o předčasných důchodech,

ujišťuje předseda OS PHGN Rostislav Palička

**Odborový svaz PHGN v nové roce navázal na činnost z předešlého roku. Ve firmách v regionech pokračuje kolektivní vyjednávání, vedení svazu se zúčastnilo řady akcí nejen v rámci odborového svazu, ale například jednání rady ČMKOS, zasedání tripartit, sezení ve sněmovně a dalších. O konkrétních výstupech HGN hovořil s předsedou Rostislavem Paličkou.**

**Na konci ledna jste společně se členy Revizní komise svazu několik dní pracoval v Luhačovicích. Proč zrovna tam?**

Jako zodpovědní majitelé věnujeme hodně úsilí a prostředků na zkvalitnění služeb v obou hornických hotelech Harmonie v Luhačovicích. Několik měsíců již probíhá rekonstrukce bazény a bazénové haly v hotelu Harmonie I. Pravidelně kontrolujeme, jak rekonstrukce probíhá a na místě řešíme další postup. V současné době v důsledku koronavirové pandemie nejsou hotely obsazené. Využili jsme toho a společně s Revizní komisí odborového svazu a pracovníky pražského pracoviště jsme ve dnech 25. až 27. ledna uskutečnili inventuru obou hotelů, zjistili jsme stav hospodaření a domluvili se na vyřazení starých spotřebičů. Při té příležitosti Revizní komise uskutečnila pravidelné zasedání, a to doslova v bojových podmínkách. Hotely jsou prázdné, a tak se samozřejmě ani teď v zimě nevytápějí. Za osobní nasazení a obětavost chci prostřednictvím HGN členům Revizní komise poděkovat.

**Proti rozhodnutí Uhlé komise ukončit spalování uhlí v elektrárnách a teplárnách do roku 2038 mediálně vystoupili dva ministři vlády. Překvapilo vás to?**

Uhlé komise v prosinci doporučila vládě, aby se odklon od uhlí uskutečnil v roce 2038. Tento termín považují všechny zainteresované strany, kromě Zelených, za přijatelný kompromis. I my to považujeme za přijatelné, protože máme čas se připravit na konec spalování uhlí a postarat se o zaměstnance a uhelné regiony, které tím budou nepochybně postiženy. O to více mě zarazí, že ministr zahraničí Tomáš Petříček za ČSSD a ministr zdravotnictví Jan Blatný za ANO sdělili veřejnosti, že budou ve vládě hlasovat proti doporučenému termínu 2038. Oba vládní úředníci jsou jistě odborníky, ale úplně v jiných odvětvích, než je energetika a uhlí. Ministr Petříček se odborníkem na uhlí

zřejmě stal po jednání s organizací Limity jsme my, při kterém pozřel vegetariánský hamburger a náhle prozřel. Viděl bych to tak, že se blíží termín konání parlamentních voleb a oba úředníci začali sbírat politické body pro sebe a své partaje.

**Letos se zatím neuskutečnilo jednání Uhlé komise ani pracovních skupin. Znáte důvod?**

Na tripartitě jsem požádal spolupředsedu Uhlé komise, ministra průmyslu a obchodu Karla Havlíčka, o svolání Uhlé komise. Zatím se tak nestalo. O to více mě potěšilo, že nás kontaktovala ministryně práce a sociálních věcí Jana Maláčová a požádala nás o jednání, které se uskutečnilo 29. ledna. Na programu byly sociální otázky ve vztahu k datu ukončení uhlí v roce 2038, dopady na zaměstnance našich odvětví a uhelné regiony. Konkrétně, jak by vláda mohla zaměstnancům a regionům pomoci. O výsledcích budeme naše členy informovat. Na ministerstvu průmyslu a obchodu (MPO) leží náš návrh na nařízení vlády o kompenzaci zaměstnancům, kterým bude na základě rozhodnutí vlády přerušena práce. Návrh jsme předložili k projednání pracovní skupině číslo tři Uhlé komise. Odtud putoval na MPO a zatím se o něm dál nejedná. Usilujeme o to, aby se náš návrh dostal na jednání vlády a doufáme, že paní ministryně Maláčová nám v tom pomůže.

**O které nařízení vlády se konkrétně jedná?**

Je obdobné jako nařízení vlády číslo 342/2016 a 167/2016, které byly novelizovány o Sokolovskou uhelnou, o OKD a Diamo. Nový návrh jsme iniciovali, protože útlumem a odklonem od uhlí nebudou postiženi jen horníci, ale i energetici. Tedy zaměstnanci sektorů, které budou ovlivněny zrušením těžby a spalováním uhlí v elektrárnách a teplárnách.

**V Senátu se konalo veřejné slyšení k petici za**



**snížení věkové hranice a zmírnění podmínek pro získání hornického důchodu. Vy jste ji nepodpořil. Proč?**

Upřesnil bych, že se jedná o hlubinné horníky z OKD. Navíc dřívější odchod do starobního důchodu pro hlubinné horníky je uzákoněn. Považuji iniciativu některých senátorů za velice nešťastnou. Naš odborový svaz usiloval 23 let o to, aby horníci mohli odcházet do starobního důchodu dříve. Nakonec bylo naše úsilí korunováno úspěchem a hlubinní horníci mohou nyní odcházet do starobního důchodu po odpracování 3300 směn a splnění dalších podmínek. Senátorská petice by naprosto nesystémově toto úsilí a zdárný výsledek mohla nabourat. Chtěl bych naše členy ujistit, že udělám vše pro to, abych platný zákon ochránil. Autoři petice se nejen neseznámili s platnou legislativou, ale dokonce ani nevěděli, že v roce 2016 byl parlamentem schválen nový zákon, umožňující hlubinným horníkům odejít do důchodu až o deset let dříve. Pokud se týká snížení počtu odpracovaných směn pro horníky, kteří z důvodu uzavření provozu dolu nebudou schopni požadovaný počet směn odpracovat, o tom jsme už předtím jednali s premiérem Andrejem Babišem a s místopředsedy vlády Karlem Havlíčkem a Alenou Schillerovou i s předsedou SHO Jiřím Waloszkiem a domluvili se, že připravíme nový návrh. Oslovili jsme ministerstvo práce, a to na našem návrhu pracuje. Jsme tedy pro snížení počtu odpracovaných směn, ale zásadně proti tomu, aby se kvůli tomu opět otevíral již platný zákon.

**Petr Kolev**

# Kolektivní vyjednávání pod diktátem zaměstnavatele

**I standardní vyjednávání kolektivní smlouvy mezi zaměstnavatelem a odbory se může někdy změnit v divadelní drama o mnoha dějstvích. O tom už ví své předseda Odborové organizace zaměstnanců v dopravě (OOZD) v Ostravě Milan Malachovský. Bývalá akciová společnost OKD Doprava a poté AWT a.s. Ostrava, ve které odborová organizace působí, je nyní vlastněná polským národním přepravcem PKP Cargo a.s.**

Odboráři a zaměstnanci v minulých letech oceňovali skutečnost, že kolektivní smlouva (KS) se uzavírala vždy na více let a garantovala tak dlouhodobě přijatelné pracovní, sociální a mzdové podmínky zaměstnanců. O výši mzdových tarifů se v souladu s KS jednalo každoročně. Poslední KS měla platnost dokonce na pět let (2016-2020). V červnu 2020 pak zaměstnavatel tuto smlouvu vypověděl, což byl signál, že vyjednávání nové pro rok 2021 a následující léta nebude jednoduché.

Co bylo příčinou náhlé změny - polský management? S tím předseda Malachovský úplně nesouhlasí a říká: „Nový majitel nastoupil v polovině roku 2015, kdy bývalý vlastník OKD Zdeněk Bakala prodal většinou podíl (80 %) ve společnosti AWT polskému národnímu přepravci, společnosti PKP Cargo. Od nástupu nového majoritního vlastníka byl až na krátkou výjimku v čele představenstva společnosti vždy polský manažer. I za této situace se na konci roku 2015 podařilo sjednat, dle mého názoru, velmi hodnotnou kolektivní smlouvu. Mezi léty 2016 až 2018 majitel provedl několikrát změnu na postu předsedy představenstva či členů představenstva. Změny se nijak negativně neprojevily ve vztahu k odborové organizaci či k obsahu kolektivní smlouvy.“

## S novým vedením přišla změna k horšímu

Změna k horšímu podle jeho slov nastala koncem roku 2018, kdy majitel provedl dosud poslední změny, a to jak na postu předsedy, tak ve složení představenstva. „Od této změny vnímáme výrazně chladnější přístup vedení společnosti k návrhům a požadavkům odborů a zaměstnanců, především k navyšování mezd pro rok 2019 a 2020, kdy se ve firmách zabývajících se stejnou činností mzdy zvyšovaly poměrně výrazně. Pro rok 2019 se ještě podařilo sjednat nárůst tarifních mezd zaměstnanců o tři procenta, ale to je dosud bohužel poslední zvýšení,“ vysvětluje předseda OOZD.

V září 2019 otevřely odbory jednání o mzdových tarifech pro rok 2020, bohužel do konce roku nedospěli odbory a zaměstnavatel k dohodě. Spor o uzavření dodatku ke kolektivní smlouvě se řešil až na sklonku loňského ledna před zprostředkovatelem. „Jeho návrh na navyšování mezd zaměstnavatel neakceptoval, i když byl zcela totožný s jeho vlastním návrhem, který odborům předložil následující den. Po dalších, avšak neúspěšných jednáních o přijetí návrhu zprostředkovatele oznámilo v půli března vedení společnosti, že přerušuje vyjednávání vzhledem k začínající epidemii a vyhlášení nouzového stavu,“ uvádí Malachovský.

Obstrukce vůči odborům pokračovaly a neochota zvýšit mzdy zaměstnancům se projevila i při vyjednávání nové KS. „Loni v červnu jsme předložili návrh kolektivní smlouvy pro období 2021-2025, na který zaměstnavatel reagoval pouze sdělením, že je pro něho nepřijatelný.

Ani po naší urgenci se nevyjádřil, se kterými návrhy případně nesouhlasí. Až 12. srpna zaslal odborům vlastní návrh kolektivní smlouvy, rovněž na období 2021-2025. V následujících kolech vyjednávání zaměstnavatel v zásadě nepřipustil jakoukoliv odchylku od svého návrhu nebo dokonce návrhy odborů. Z do té doby platné KS vypustil další odstupné a prémiový řád. Dále ustanovení, která blíže rozváděla nároky zaměstnanců v návaznosti na jednotlivá ustanovení zákoníku práce. Zaměstnavatel rovněž zcela vypustil letitá ustanovení KS, která stanovovala konkrétní pravidla a způsob informování a projednávání jednotlivých skutečností s odborovou organizací. Kolektivní vyjednávání smluvních stran tak dostalo charakter diktátu zaměstnavatele,“ popisuje předseda.

## Prioritou odborové organizace byl prospěch zaměstnanců

S blížícím se koncem roku 2020, kdy končila platnost kolektivní smlouvy, odbory zvažovaly, zda přijmout diktát vedení společnosti. I s ohledem na názory svých členů a zaměstnanců firmy zachovaly chladnou hlavu. Prioritou byl prospěch zaměstnanců.

„I když zaměstnavatel kategoricky odmítl jakékoliv navyšování mezd pro rok 2021, zůstaly v jeho návrhu zachovány alespoň 13. a 14. plat, zvýšené sazby příplatků za noční směny, za přesčasy a práci o sobotách a nedělích. Rovněž penzijní připojištění, garance stávajících tarifních mezd a další požitky, které obsahovala stále platná původní kolektivní smlouva.



Milan Malachovský

Pokud bychom nepřistoupili na diktát a nová KS by nebyla uzavřena, všechny uvedené položky a benefity by zřejmě skončily a hrozil by výrazný pokles nominálních mezd zaměstnanců. A to jsme nechťeli připustit,“ vysvětluje Milan Malachovský.

## Nová smlouva je jen na rok

Odbory 1. prosince oznámily předsedovi představenstva PKP CARGO INTERNATIONAL a.s., že akceptují návrh KS předložený zaměstnavatelem, i když nedojde k navyšování mezd. Zaměstnavatel si přesto vzal týden času na rozmyšlenou a 8. prosince oznámil, že nehodlá v prosinci před závěrem roku uzavřít vlastní návrh kolektivní smlouvy.

„Nejednalo se už pouze o diktát, ale o vydírání. Odpověděli jsme, že zaměstnancům firmy oznámíme, že představenstvo nechce uzavřít vlastní návrh KS. Na případné dotazy zaměstnanců, jak budou odměňováni od 1. ledna 2021, budeme odpovídat, že pod minimální mzdu vedení jít nemůže. Zaměstnavatel požádal o lhůtu na rozmyšlenou do 18. prosince, kdy oznámil, že vlastní návrh KS milostivě podepíše, ale s jednou výjimkou: nová smlouva bude platit pouze jeden rok. A tak 23. prosince 2020 konečně došlo k podpisu,“ říká předseda OOZD.

## Obstrukce zaměstnavatele pokračují i v novém roce

Problémy odborářů s představenstvem podepsáním kolektivní smlouvy nekončí, pokračují i letos. Jednání o dohodě na materiální zabezpečení odborové organizace podle § 277 zákoníku práce bylo velmi složité, přestože byla součástí návrhu KS, které odbory předložily ve svém původním návrhu. Dohoda s bývalým vedením společnosti pro období 2016-2020 zahrnovala jak poskytnutí kancelářů, tak i krátkodobé a dlouhodobé uvolnění zaměstnance pro výkon odborové funkce.

„Přes původní zásadní nesouhlas s dlouhodobým uvolněním pro výkon odborové funkce zaměstnavatel nakonec přistoupil na požadavek odborů a toto uvolnění akceptoval. Pouze však za podmínky, že veškeré náklady pro výkon funkce jako mzdy, odvody, sociální a zdravotní pojištění a další půjdou k tíži a na náklady odborové organizace. To je skandální přístup k zástupcům zaměstnanců,“ říká Malachovský a dodává: „Společnost zaměstnává asi 1300 lidí nejen na pracovištích v Česku, a to v Sokolově, Plzni, Kladně, Ústí nad Labem, Štětí, Hodoníně a v Moravskoslezském kraji, ale i na Slovensku. Ve firmě působí tři odborové organizace s více než 500 odborově organizovanými zaměstnanci. Proto vnímáme náš požadavek na dlouhodobé uvolnění alespoň jednoho pracovníka pro výkon odborové funkce na náklady zaměstnavatele jako naprosto oprávněný. Je na škodu, že tato povinnost není přesněji legislativně upravena a negarantuje odborům konkrétní podmínky k zajištění jejich činností a poslání, tedy možnosti zastupování nejen svých členů, ale i ostatních zaměstnanců při zajišťování jejich práv vyplývajících z pracovního poměru,“ je přesvědčený předseda odborů Milan Malachovský.

Petr Kolev

# V nedobré době dosáhly odbory v kolektivním vyjednávání dobrých výsledků

**Útlum těžby uhlí a tlak na odklon od tradičních zdrojů energie se naplno dotýká regionů, kde byla historicky těžba uhlí nejpřednějším průmyslovým odvětvím. I v této, pro důlní společnosti, jejich zaměstnance a odborové organizace, složité době se vyjednávaly a někde ještě vyjednávají podnikové kolektivní smlouvy nebo dodatky smluv. HGN oslovil členy Odborového svazu PHGN a zjišťoval, jaké mzdové tarify a benefity se podařilo pro zaměstnance vyjednat v jejich firmách.**

## Arnošt ŠEVČÍK

1. místopředseda SOO CCG Most



Kolektivní vyjednávání zahájil loni netradičně zaměstnavatel. Navrhnul odborům desetiprocentní snížení tarifní mzdy, seškrtání programu Zdraví o tisíce korun na zaměstnance za rok, snížení příspěvku na důchodové připojištění a podobně. Odbory pochopitelně návrh jako celek odmítly. Zaměstnavatel s námi rovněž projednal návrh organizační změny v nosných společnostech. Úspěšná opatření se dotknou Severní energetické, kde dojde k významné organizační změně přechodem na jiný směnový režim a s nutností naprosto minimalizovat provozní náklady. Jeho důsledkem bude zrušení 256 pracovních míst. Budeme tedy dál jednat o stěžejních tématech, kterými jsou mzdy, program Zdraví a délka platnosti kolektivní smlouvy. Vyjednáváme společnou kolektivní smlouvu pro tři nosné společnosti skupiny, kterými jsou Severní energetická, Vršanská uhelná a Coal Services. Doufáme, že se s vedením dohodneme co nejdříve, protože nerezita zaměstnanců roste, situace kolem uhlí není jednoduchá a kolektivní vyjednávání je o to složitější. Promítá se do toho také útlum, výstupy Uhelné komise a pandemie koronaviru. Rok 2020 nebyl pro naše uhelné společnosti příznivý a ani letos to nebude o mnoho lepší. Stále vyjednáváme, od prvních návrhů velké restriktce jsme se posunuli dál a věříme, že se blížíme k uzavření kolektivního vyjednávání.

## Jan SMOLKA

předseda SOO Sokolovské uhelné



V naší firmě ani v regionu neprožíváme nejlepší období. Tlak na útlum uhlí, na důlní společnosti a zaměstnance je nesmírný a má to konkrétní dopady. O to více je třeba ocenit profesionální přístup vyjednávačů za odbory a zaměstnavatele, že v této atmosféře dokázali najít shodu, uzavřít kolektivní smlouvu ještě před koncem loňského roku a zamezit tak zbytečné nervozitě lidí. Měli jsme dva cíle: pokusit se udržet zaměstnanost, vyjednat určitý růst mezd a obhájit nasmulované benefity ze stávající kolektivní smlouvy. Udržet zaměstnanost bylo nemožné. V srpnu 2020 musela Sokolovská uhelná uzavřít provoz tlakové plynárny. Do začátku letošního roku odešlo asi 700 zaměstnanců. Viníkem jsou nesmyslně předražené emisní povolenky, které ekonomicky ohrožují důlní společnosti. S vedením Sokolovské uhelné projednáváme výhled na novou strukturální změnu. Podespaná kolektivní smlouva zaručuje, že téměř 1900 zaměstnanců Sokolovské uhelné, kteří měli loni průměrnou mzdu více než 37 tisíc korun, čeká letos růst tarifů o tři procenta. Další 400 korun měsíčně jim zaměstnavatel přidá na osobní účet v rámci sociálního fondu, z něhož mohou čerpat příspěvky na stravování, rekreaci, nebo na zdravotní péči. Součástí kolektivní smlouvy je i zvýšené odstupné v souvislosti s ukončením pracovního poměru v roce 2021. Svým zaměstnancům pak Sokolovská uhelná přispívá 700 korun měsíčně na penzijní připojištění. Troufám si tvrdit, že v nedobré době se nám společně podařilo dosáhnout velice dobrého výsledku.

## Bohdan ŠTĚPÁNEK

předseda SOO Diamo, Geam Dolní Rožínka



První kolo kolektivního vyjednávání jsme absolvovali loni v září. Zaměstnavatel tehdy nepřijal ani jeden návrh odborů. Do státního podniku Diamo mezitím přecházely dva odštěpné závody z OKD Ostrava, a to Hlavní báňská záchraná stanice (HBZS) a odštěpný závod Darkov. V prosinci se uskutečnilo druhé kolo vyjednávání a na něm jsme se dohodli se zaměstnavatelem na obsahu a mohlo dojít k podpisu dodatku kolektivní smlouvy. Zaměstnavatel se zachoval velkoryse, když souhlasil se zvýšením celkového ročního nárůstu mezd o 4 procenta. Dohodli jsme se rovněž, že životní pojištění bude zaměstnancům navýšeno o 100 korun na celkovou částku 800 korun. Zaměstnavatel zvýšil hodnotu stravenky ze sta na sto deset korun. To jsou hlavní požítky, které se nám podařilo dojednat pro rok 2021. Pro starší zaměstnance, kteří přešli k nám, mám důležitou informaci: kolektivní smlouva OKD pro ně platí ještě rok, což je dané zákoníkem práce. Pro nově přijaté lidi platí kolektivní smlouva Diamo, která dosud pokrývala 2300 zaměstnanců. Příchodem báňských záchranářů a odštěpného závodu Darkov se počet zaměstnanců zvýšil asi na 2500. Podpisu dodatku se poprvé zúčastnili zástupci odborů z provozů, které přešly z OKD pod Diamo.

## Vladimír BALDRIAN

předseda odborové organizace OS PHGN, Moravské naftové doly Hodonín



Se zaměstnavatelem jsme se již dohodli na znění dodatku kolektivní smlouvy pro letošní rok. Neusilovali jsme o zásadní změny. Vyjednali jsme zvýšení hodnoty stravenek z 90 na 130 korun a nově placené zdravotní volno neboli sick days. Situace ve firmě je stále napjatá, zahraniční projekty a zakázky se rozjíždějí velice pomalu. Zaměstnavateli jsme proto sdělili, že o mzdách začneme jednat až ve druhém čtvrtletí tohoto roku. Zaměstnanecké benefity zůstaly zachované, předpokládáme, že uhlájíme také částku 8500 korun na dovolenou pro zaměstnance. Naše odbory jsou seriózní a za stávající situace ve firmě nechceme tlačit na zaměstnavatele, aby zvyšoval mzdy. Zakázky nejsou a řada zaměstnanců je už delší dobu na 60 procentech mzdy. Týká se to hlavně pracovníků vrtných souprav v zahraničí. Čekáme na uzavření zakázek v Anglii, Maďarsku, v Německu a ve Francii.

(red)

# Energie z obnovitelných zdrojů ohrožuje Evropu



Větrníky ani soláry nejsou stabilní zdroje a nestačí uspokojit poptávku po elektrické energii.

**Obnovitelné zdroje energie loni v Evropské unii poprvé vystřídaly fosilní paliva na pozici hlavního zdroje elektřiny. Tvrdí to studie institutů Ember a Agora Energiewende v Londýně. Z obnovitelných zdrojů, jako je vítr a solární energie, v loňském roce pocházelo 38 procent elektřiny v EU. Podíl fosilních paliv, jako je uhlí a plyn, činil pouze 37 procent.**

„Pokračuje tak úpadek, který uhlí zažívalo už před covidem-19,“ uvádí studie. Škoda, že se nezaobírá i tím, co za tu vymoženost musíme zaplatit. Jinak by musela zaznamenat, že 8. ledna Evropské unii hrozil masivní výpadek v dodávkách elektrické energie, takzvaný blackout. Důvodem byl silný pokles frekvence v elektrické přenosové soustavě, což narušilo synchronizované evropské vysokonapěťové rozvodné sítě. Opět se potvrdilo, že obnovitelné zdroje nejsou a nikdy nebudou spolehlivým dodavatelem elektrické energie do přenosové sítě.

Díky jednotné ochraně a okamžitým dodávkám elektřiny z uhelných a jaderných elektráren ze sousedních zemí byl během hodiny obnoven normální provoz pro celou Evropu. Rakousku, které na problém zadělalo, pomohla zvládnout situaci elektřina dodaná z jaderných a uhelných elektráren v sousedních zemích. Problémem je podle ředitele rakouské Wien Energie Michaela Strebla rozvoj obnovitelné energie, s nímž souvisí kolísání ve výrobě

elektřiny v závislosti na slunečním svitu či větru.

„Počet nouzových zásahů dramaticky narůstá. Zatímco ještě před několika lety musela Wien Energie kvůli stabilizaci sítě ročně zvýšit výrobu elektřiny krátkodobě jen asi patnáctkrát, v posledních letech to bylo až 240krát,“ řekl Strebl.

Hrozící kolaps pomohly odvrátit také české uhelné elektrárny, uvedla společnost Sev.en Energy. Oborový server oenergetice.cz upozornil, že se jednalo o nejzávažnější incident v evropské přenosové soustavě za posledních 14 let. Tentokrát se díky uhelným a jaderným elektrárnám, které pohotově dodaly do přenosové sítě chybějící elektrickou energii, podařilo zachránit Evropu před velkým blackoutem. Při stávající politice EU a tlaku „zeleného bratrstva“ na likvidaci uhlí a jádra se skutečnému blackoutu v nejbližší době asi stejně nevyhne. Důvodem je nejen hysterie v některých členských státech jako je Německo nebo Rakousko, ale také vliv výrobců baterií, větrných a solárních elektráren.

Pomůže tato událost zeleným spolkům konečně pochopit, že na obnovitelnou energii se nelze spoléhat? Fanatiky a lobbisty zřejmě od zeleného tažení neodvrátí ani nejpádňějšími argumenty a fakta, a asi ani blackoutu. Zelenou vlnu a klimatický alarmismus je třeba zastavit, dokud je čas. Ekologická hnutí a zelené strany byly a jsou tradičně na levé straně politického spektra. Ne nadarmo mají punc melounu – zeleného na povrchu a rudého uvnitř.

Petr Kolev

## Co řekli zástupci OS PHGN o lednovém (téměř) blackoutu v Evropě

Jan Smolka

předseda SOO Sokolovské uhelné

Sokolovská uhelná je významným dodavatelem elektrické energie a tepla pro celý region. Přesto je na ni vyvíjen obrovský tlak z Evropské unie, od Zelených a klimatologů na okamžité ukončení těžby. Odborníci varují, že jejich záměry jsou zcela nereálné, a navíc nebezpečné. Zelení tvrdí, že uhlí v elektrárnách mohou okamžitě nahradit obnovitelné zdroje. Všichni víme, že to není možné, protože obnovitelné zdroje jsou nestabilní a zcela závislé na rozmarech počasí. Česká republika, ale ani Evropská unie, nejsou na tento experiment připravené. Potvrdila to událost 8. ledna: hrozící blackout, jehož původcem bylo Rakousko, pomáhaly zachraňovat i české uhelné a jaderné elektrárny. To by mělo otevřít oči fanatickým odmítačům uhlí a jádra. Bohužel, seriózní fakta pro ně nic neznamenají. Zvláště když jim evropské vlády, politici a média dávají přednost před odborníky. Neumím si vysvětlit, jak mohl Evropský parlament schválit dokument Zelených úředně cílící na uhlíkovou neutralitu ekonomiky do roku 2050, jehož astronomické náklady těžce poškodí právě ekonomiku. Elektřina je krví průmyslu a vůbec života společnosti. Soláry, větrníky a další obnovitelné zdroje jsou nespolehlivé a jak ukázala událost 8. ledna, i nebezpečné. Bez uhlí a jádra dostatek elektřiny mít nebudeme, naopak nám bez nich hrozí nevídané katastrofy.

Rostislav Palička

předseda OS PHGN

Katastrofa, před kterou Evropa 8. ledna stála, byla ráznou odpovědí na scestnou propagandu Zelených, že se může okamžitě zastavit těžba uhlí a jeho spalování v elektrárnách a teplárnách. Obnovitelné zdroje údajně dokážou uhlí sto procentně nahradit. Jak se ale ukázalo v praxi, nedokážou to. Obnovitelné zdroje, solární panely a větrníky v tuto chvíli parazitují na zdrojích, které jsou skutečným základem našeho energetického mixu a dlouho ještě budou. Podporuji názor vyslovený na poslední tripartitě, že je životně důležité dostavět jaderné bloky v Dukovanech a v Temelíně. Shodli se na tom zástupci průmyslu i odborů. Zaznělo rovněž varování, aby se odstavování uhelných elektráren neuspěchalo, dokud nebudeme mít plnohodnotnou náhradu za uhlí. Ideologie a fanatismus Zelených a ekologických hnutí uhlí v elektrárnách nenahradí. Obnovitelné zdroje jsou nespolehlivé, protože jsou závislé na počasí. Dokud nedokážeme poručit větru a dešti, a to už tady jednou bylo, mělo by uhlí být i do budoucna součástí našeho energetického mixu. 8. leden názorně ukázal, co Evropě hrozí v opačném případě.

Měsíčník Odborového svazu pracovníků hornictví, geologie a naftového průmyslu



HORNÍK – GEOLOG – NAFTAŘ

Vydává: Odborový svaz PHGN, [www.osphgn.cz](http://www.osphgn.cz)

Editor: Petr Kolev, e-mail: [petr.kolev9@gmail.com](mailto:petr.kolev9@gmail.com),

mobil: 739 534 611