

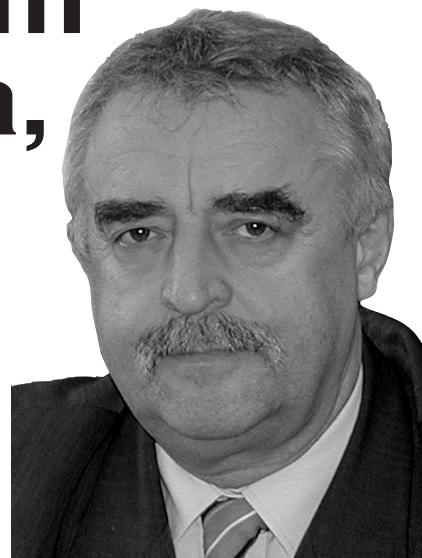
**Z obsahu:**

- Sokolovská uhelná přívaly vody zvládá
- Co dělal a dělá pro lepší hornické důchody?

NOVINY ODBOROVÉHO SVAZU PRACOVNÍKŮ HORNICTVÍ, GEOLOGIE A NAFTOVÉHO PRŮMYSLU

Nad Moravskoslezským a Ústeckým krajem se stahují mračna, obává se předseda OS PHGN Jan SÁBEL

Dlouholetá zátěž zvaná územní limity těžby hnědého uhlí v Severočeské hnědouhelné pánvi začíná v poslední době vážně ohrožovat již tak vysokou nezaměstnanost v Ústeckém kraji. Těžební společnost Litvínovská uhelná, součást CCG Most, je na hranicích limitů a nemůže pokračovat v těžbě a naopak musí propouštět. Do velkých problémů se dostala i černouhelná těžební společnost OKD Ostrava, která zaměstnává 14 000 vlastních lidí a práci dává také více než 4000 pracovníků dodavatelských firem. Vyjednávání nové podnikové kolektivní smlouvy i letos hrozilo přerůst v sociální konflikt. Olej do ohně přililo oznámením nadnárodní společnosti NWR, která OKD vlastní, že svoje problémy chce řešit na úkor OKD. Navrhla snížit zaměstnancům mzdy a zavřít některé provozy, například Důl Paskov. O těchto problémech jsme hovořili s předsedou Odborového svazu PHGN Bc. Janem SÁBELEM.



Je situace v jediné černouhelné hlubinné společnosti v zemi opravdu tak vážná?

Jedná se skutečně o nový problém. Nemám tím na mysli pouze kolektivní vyjednávání o mzdách. Pokud totiž sledujeme vývoj v Moravskoslezském kraji, postiženém neúměrně vysokou nezaměstnaností a s tím souvisejícími problémy, zdá se, že se nad tímto regionem stahují černá mračna.

Proč hovoříte o celém kraji a ne pouze o OKD?

Všechno se vším souvisí, pravil klasik. Platí to i v tomto případě. Ostrava byla již za života velkého moravskoslezského básníka Petra Bezruče vnímána jako ocelové srdce republiky. To platí dodnes, ovšem s tím rozdílem, že to srdce nyní trpí vážnou arytmií. Ocelářský průmysl je v krizi nejen u nás, ale i v rámci celé Evropy. To se dotýká i hutního kolosu ArcelorMittal Ostrava. Ten je největším odběratelem kvalitního energetického uhlí a koksu od OKD. V důsledku krize tolik nevyrobí, nepotřebuje ani tolik uhlí a koksu a v OKD, včetně blízkého polského dobývacího prostoru, tím pádem leží na skládkách miliony tun uhlí,

o které není zájem. A za této situace začalo již vloni v OKD vyjednávání nové podnikové kolektivní smlouvy. To se táhlo řadu měsíců a hrozilo, že přeroste v sociální konflikt.

Naštěstí nakonec obě strany konfliktu dospěly ke kompromisnímu řešení a kolektivní smlouvu se značným zpožděním nedávno podepsaly. Vedení OKD požadovalo po Sdružení hornických odborů OKD v Havířově, aby souhlasilo se snížením mezd zaměstnanců, s odebráním tradičního přídatku na dovolenou apod.

Tím ale nejistota odborářů a zaměstnanců OKD neskončila?

Společnost New World Resources (NWR), které patří těžební firma OKD, se v prvním čtvrtletí dostala do vysoké ztráty, a proto nejdříve oznámila, že chce prodat ostravskou společnost OKK Koksovny. Připravuje však i další úsporná opatření, uvažuje o prodeji Dolu Paskov. Oznámila to i odborům, konkrétně předsedovi Sdružení hornických odborů OKD Jaromíru Pytlíkovi. Pokud by k uzavření Dolu Paskov skutečně došlo, mělo by to na situaci v OKD i v celém regionu velmi vážné důsledky.

Mohl byste být konkrétnější?

Důl Paskov, který má své důlní provozy na Frýdecko-Místecku ve Staříči a Chlebovicích, má přes 2500 vlastních zaměstnanců. Zaměstnává také dalších více než 500 pracovníků dodavatelských organizací. Šachta ve Staříči byla uvedena do provozu v roce 1970. Ročně vytěží přibližně milion tun kvalitního koksovateľného uhlí. Tito lidé by s největší pravděpodobností skončili na úřadu práce v kraji postiženém nejvyšší nezaměstnaností v republice.

Kde je tedy skutečný problém, v OKD nebo NWR?

Akcie společnosti NWR, která je majitelem černouhelné firmy OKD, po čtvrtletních výsledcích zaznamenaly největší týdenní propad od roku 2008. V Praze ztrácely deset procent, nakonec uzavřely níže o 8,75 procenta a zakončily na 36 korunách. Během jednoho týdne tak společnost ztratila téměř třetinu své hodnoty. NWR pak v květnu oznámila, že se letos v prvním čtvrtletí propadla do čisté ztráty 80 milionů eur, to je asi dvě miliardy korun. Ve stejném období loňského roku při-

Nad Moravskoslezským a Ústeckým krajem se stahují mračna

DOKONČENÍ ZE STRANY 1

tom měla čistý zisk šest milionů eur. Za špatným výsledkem i pádem akcií stojí výrazný pokles cen uhlí. Ten je způsoben jak problémy evropské ekonomiky a tím i ocelářského průmyslu, tak americkým bohem v těžbě břidličného plynu. Americké těžební firmy pak mají přebytky uhlí, které vyváží do Evropy, a proto cena suroviny rapidně klesá.

Jsem přesvědčen, že bývalé vedení OKD hrubě podcenilo rizika. Za posledních několik let OKD vykázala zisk přes 50 miliard korun. Téměř zadarmo získala OKD na Ostravsku tisíce bytů v hodnotě několik desítek miliard korun. Kde ty peníze jsou? Proč mají nyní za chyby majitelů NWR pykat zaměstnanci OKD? Vedení OKD mělo z vysokých zisků vytvořit určité rezervy, starat se o budoucnost a ne všechny peníze rozdat na dividendách akcionářům těžební společnosti.

Takže společnost NWR bude své problémy s akcemi na burze řešit na úkor OKD a jejich zaměstnanců?

Ano, přesně tak. Ale s tím my nemůžeme v žádném případě souhlasit. Zúčastnil jsem se jednání sněmu SHO, kde se právě tyto problémy probíraly. Nabyt jsem dojmu, že pokud bude vedení OKD souhlasit se záměry NWR, hrozí v tomto těžce zkušném regionu sociální výbuch. To už není jen problém Moravskoslezského kraje, ale zabývat by se tím měla zcela vážně i vláda a příslušná ministerstva. Nezaměstnanost totiž není pouze v kompetenci měst a obcí, ale také vlády. Vláda totiž zodpovídá za vytyčení smysluplné státní energetické koncepce, jejíž naplňování by našim firmám a domácnostem zajistilo finančně dostupnou elektrickou energii a teplo.

Copak se tato koaliční vláda o to nestarala?

Vláda činila pravý opak. Doposud nebyla schopna schválit Státní energetickou koncepci ČR. Místo toho provozovala politické handly s ekologickými lobbisty v čele s politickým skokanem, poslancem a starostou Litvínova Milanem Štovičkem. A výsledek? Nejenže nemáme energetickou koncepci, ale vláda navíc po dohodě se Štovičkem zmrzčila nesmírně důleži-

tý horní zákon tím, že z něho vyjmula ustavení o možnosti státu, který je jediným vlastníkem přírodního bohatství země, vyvlastňovat v zájmu těžby nerostných surovin soukromé pozemky. O vládních kšeftech se solárními elektrárnami není třeba podrobně hovořit. Ze svých peněženek doplácíme na nevídané zisky majitelů solárních elektráren všichni, ale nic z toho nemáme. Energetické uhlí je vnímané v Česku jako veřejný nepřítel a proti jeho těžbě je vedena dlouholetá desinformační kampaň, bohužel podporovaná i médií. Česká republika se díky vládě premiéra Petra Nečase dostala do vážných problémů se zajištěním finančně dostupné a bezpečné elektrické energie a tepla. Skoro by se mi chtělo poděkovat bývalé šéfce kanceláře premiéra Janě Nagypové, která je nyní ve vazbě, že napomohla ke svržení této šílené vlády. Odbory o to usilovaly například i zorganizováním stotisícové demonstrace na Václavském náměstí v Praze, ale marně.

A jak ke stejnému problému přistupují v EU?

Vlády Německa, Španělska, Polska, Maďarska i Slovenska podporují těžbu svých nerostných surovin, včetně uhlí. Poněvadž kancléřka Angela Merkelová odmítla jádro a rozhodla postupně odstavit jaderné elektrárny, začalo se v Německu stavět nevídané množství uhelných elektráren. Ve Velké Británii se začaly otevírat nové uhelné doly, zatímco u nás chceme uhelné elektrárny a teplárny zavírat a rušit doly. Vlády členských zemí EU po skandálech s větrnou a solární energií začínají zjišťovat, že uhlí, jako cenově dostupná a kvalitní energetická surovina, bude potřebné i v budoucnosti. A pokud se týká tvrzení, že spalování uhlí v elektrárnách a teplárnách uvolňuje do ovzduší nebezpečné zplodiny, ani to už není pravda. Moderní odsířovací technologie dokážou toto nebezpečí snížit na přijatelné minimum. Potvrzuje se, že uhlí není špinavá surovina, jak neustále vykřikují fanatičtí ekologové. Špinavé jsou pouze praktiky takzvaných ekologů, nezodpovědných politiků a zákonodárců, kteří bez mrknutí oka upřednostňují své kariéry a zisky před potřebami národního hospodářství a občanů této země.

Petr KOLEV

MOST: Jan Ugrman z vědeckotechnického klubu při DP – Metro Praha přivezl na Uhelné safari Czech Coal Group v Mostě již šestou skupinu pracovníků Metra Praha a jejich rodinných příslušníků, tentokrát do lomu Vršany. Klub má 400 členů a zájem navštívit Uhelné safari stále trvá. Lidé, kteří tu už byli, si informaci předávají třeba přes vnitropodnikový intranet a říkají si, že se exkurze všem moc líbila. Řada z nich si Uhelného safari všimla například v Toulavé kameře.

ORLOVÁ: Planeta magorů se jmenuje nově, druhé v pořadí, album heavymetalové kapely Ahard. Kapelu tvoří dva zaměstnanci společnosti OKD, někdejší horník a muzikanti z hornických rodin. Deset skladeb z nového alba zaznělo i na festivalu Rocktherapy 2013 v letním kině v Orlové. Jednalo se o charitativní festival, který podporuje i Nadace OKD. Vybrané peníze pomohou lidem s onemocněním ledvin.

OSTRAVA: Nadace OKD přispě-

Z regionů

la ze svého krizového fondu 50 tisíc korun ostravské pobočce Červeného kříže na pomoc lidem zasaženým povodní. Pomoc směřovala do zatopeného Mělníka. V Ostravě zároveň začala materiální sbírka úklidových, čistících a desinfekčních prostředků, holínek, hygienických potřeb a balené vody.

MOST: Pořadatelé dětského dne v Podkrušnohorském technickém muzeu se, stejně jako malí i velcí návštěvníci, nenechali odradit deštivým počasím. U příležitosti svátku Dne dětí slíbený sobotní program do puntíku naplnili. Děti měly velký zážitek z jízdy vláčkem Hurvínek, souměřily na drezíně, viděly obrovská auta, báňské záchranáře, rýžovaly granáty v bývalé kantýně, viděly siláky tahat lokomotivu a samozřejmě si prošly i se svými rodiči expozici muzea v simulované hlubinné štolě. Hurvínek pak malé zvědavce odpovědně zase zavezl do Mostu.

SOKOLOV: Více než 52 milionů korun ze svého rozpočtu letos investuje Sokolovská uhelná do předposlední etapy ekologizace Teplárny Vřesová. Už v příštím roce tak skončí jeden z největších ekologických projektů firmy zaměřený na ochranu ovzduší. Díky projektu bude SU od roku 2016 plnit přísné emisní limity, podle kterých smí podobné zdroje produkovat maximálně 200 miligramů oxidů dusíku na metr krychlový spalin. V důsledku tak stávající investice přispěje k dalšímu zlepšení životního prostředí na Sokolovsku i v Karlovarském kraji.

SU přívaly vody zvládá

Čerpací stanice mají dostatečnou kapacitu na odčerpání vody z lomů. V případě dalšího zvýšení hladiny Ohře by ale regulovaly vypouštění důlních vod.

Vytrvalé deště a zvýšení hladiny řek zatím nepůsobí těžební provozům Sokolovské uhelné žádné výraznější problémy. Čerpací systémy v lomech přívaly vody zatím zvládají odčerpat.

„Řešíme situaci průběžně, ale zatím se žádný problém s čerpáním vody nebo s přetékáním retenčních nádrží na dně lomu nevyskytl,“ potvrzuje **Radovan**

Zima, vedoucí sekce Těžba uhlí. Mírné obtíže činí pouze vlhké uhlí. Jak potvrdil vedoucí sekce Báňská příprava **Petr Sacher,** provoz SU jsou připraveny i na případné další zvýšení hladiny toků. „V případě že by se v sousední obci Královské Poříčí zvýšila hladina řeky Ohře a došlo k uzavření protipovodňových hrází, je firma připravena ve spolupráci s povodňovou komisí regulovat vypouštění důlních vod v oblasti. Naposledy k takové situaci došlo ke konci roku 2011.“

Co dělal a dělá Odborový svaz PHGN pro hornické důchody?

Nelze nereagovat na invektivy ze strany „odborových“ struktur stojících mimo Odborový svaz pracovníků hornictví, geologie a naftového průmyslu (dále jen „svaz“) v rámci OKD, spočívající v tvrzení, že svaz nic nedělal a nedělá pro hornické důchody. Osobně jsem se účastnil v podstatě všech zásadních jednání svazu s politickými a státními orgány od poloviny roku 1990, jsem tedy svým způsobem pamětníkem úpravy hornických sociálních a důchodových záležitostí.



Činnost svazu k hornickým důchodům je jednou ze základních priorit svazu. Jde o činnost dlouhodobou a soustavnou, která také byla pravidelně dokumentována v materiálu „PRIORITY SVAZU“ pro jednání orgánů svazu, počínaje radou svazu a konče sjezdem svazu a zejména pro hornickou veřejnost prostřednictvím členů a delegátů orgánů svazu a členských a základních odborových organizací.

V roce 1990 byla z podnětu svazu po obtížných jednáních přijata zásadní právní úprava umožňující odchod značného množství horníků, vykonávajících práci v hlubinných dolech dlouho přes stanovený hygienický limit, do starobního důchodu při dosažení věku 50 let. Přijetí nařízení vlády č. 557/1990 Sb., o mimořádném poskytování starobního důchodu některým horníkům (dále jen „nařízení vlády č. 557“) znamenalo významný mezník v důchodových nárocích horníků.

Při přijetí zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, který zásadně změnil nároky na důchody včetně jejich výpočtu, se svazu podařilo prosadit řadu ustanovení ochraňujících důchodové nároky horníků. Podařilo se zachovat speciální úpravu z nařízení vlády č. 557 s tím, že u horníků uranových dolů došlo z podnětu svazu ke změně, která umožnila vznik nároku další velké skupině horníků, kteří z uranu odešli z důvodů nesouvisejících s NPE, a svazu podařilo se i prosadit prodloužení původně ome-

zené doby nutné k dosažení důchodového věku 50 let z 31. prosince 2000 na 31. prosinec 2005 a později až na konec roku 2010 (§ 76), což zajistilo tento nárok všem, kteří podmínky splnili.

Rovněž se svazu podařilo zachovat nároky z kategorií při splnění stanovených podmínek do 31. prosince 1992, včetně následného postupného prodloužení účinnosti úpravy do stávajícího 31. prosince 2018 (§ 74), když v současné době platí příslib dále prodloužit tuto dobu tak, aby pokryla všechny horníky splňující ostatní podmínky vzniku nároku, zejména poměrného zkrácení odpracované doby v kategorii.

Ochrana stavovského invalidního důchodu

Při zcela nové úpravě invalidity se svazu podařilo prosadit úpravu ochraňujícího poživitele „stavovského invalidního důchodu“, který nová úprava již neobsahuje. Tento plný invalidní důchod přiznaný před 1. lednem 1996 pro invaliditu způsobenou dlouhodobě nepříznivým zdravotním stavem, pro který jeho poživitel mohl vykonávat soustavně zaměstnání, lze odejmout jen při splnění podmínek podle původních předpisů, pokud jeho poživitel dosáhl ke dni 31. prosince 1995 aspoň věku o 10 let nižšího, než je jeho důchodový věk. Tím byla zaručena ochrana poživatelů těchto důchodů - bývalých horníků teoreticky od 40, 45 let a v případě předčasného důchodu dokonce od 37, 42 let.

Svaz dojednal zvýšení hornických důchodů

Svaz inicioval jednání o problému zastávání výše hornických důchodů oproti obecným v souvislosti se způsobem výpočtu i účinkem valorizací. Navrhl řešení problému změnou pravidel výpočtu hornických důchodů. Po mnoha složitých jednáních se podařilo vyřešit problém částečně, alespoň pro poživatele starobního důchodu podle nařízení vlády č. 557, kde se rozdíl projevoval nejtěžší, a to přijetím zákona č. 188/2001 Sb. Na základě této úpravy se starobní důchod z nařízení vlády č. 557 mohl od 1. července 2001 zvýšit až o částku cca 3500 Kč.

Příznivější výpočet všech hornických důchodů

Svaz pokračoval dále v úsilí přijatou úpravu rozšířit i na všechny ostatní typy hornických důchodů. Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV) požadavky na legislativní úpravu odmítalo, bylo ochotno problém řešit pouze formou odstranění tvrdosti zákona. Do konce dubna 2004 tak bylo uplatněno skoro 5500 žádostí, z nichž v polovině případů byl důchod upraven. V průběhu roku 2005 ministr svým příkazem možnosti pro tento způsob řešení ještě podstatně rozšířil. Svaz však důrazně trval na řešení formou změny zákona. Snaha svazu byla plně završena až v roce 2006, kdy byl přijat, přes odpor senátu (pravického) a prezidenta (V. Klause) zákon č. 264/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákoníku práce, který v části padesáté osmé obsahuje změnu zákona o důchodovém pojištění, účinnou od 1. července 2006. Tato změna zabezpečila právní nárok všem poživatelům hornických důchodů přiznaných po 31. prosinci 1995 ode dne její účinnosti (či pozdějšího přiznání důchodu) stejnou úpravu výpočtu jako u důchodů podle nařízení vlády č. 557, tedy zvýšení důchodu o částku cca 3500 Kč.

Důchodový věk horníků

Požadavek na úpravu důchodového věku horníků svaz uplatňoval již od zrušení kategorií v roce 1992. Potřebný prostor pro řešení požadavku se vytvořil v souvislosti s přípravou důchodové reformy v roce 2008. Svaz prosadil zřízení „Pracovní komise zřízené k řešení hornické důchodové problematiky“ na MPSV a v rámci této komise zformuloval požadavek k řešení důchodového věku horníků jak těch, kteří nastoupili do zaměstnání v hornictví za trvání pracovních kategorií, tak těch, kteří do něho nastoupili po jejich zrušení.

Požadavek na řešení důchodového věku horníků, kteří nastoupili do zaměstnání v hornictví (bývalá IAA pracovní kategorie) do 31. prosince 1992, byl po mno-



ha jednáních na různé úrovni, politické i pracovní, plně akceptován. Právní rámec byl vytvořen zákonem č. 108/2009 Sb., o jednorázové peněžní částce nahrazující příspěvek k důchodu a zvláštní příspěvek k důchodu a o změně některých zákonů, ze dne 26. března 2009. Na základě nového zmocňovacího ustanovení v zákoně o důchodovém pojištění dne 5. října 2009 přijala vláda nařízení o stanovení důchodového věku a přepočtu starobních důchodů některých horníků, kteří začali vykonávat své zaměstnání před rokem 1993, které bylo dne 20. října 2009 vyhlášeno ve Sbírce zákonů, částce 116 pod číslem 363/2009 Sb. Tato úprava se vztahuje na osoby, které vykonávaly před 1. lednem 1993 zaměstnání v hornictví, odpracovaly před 1. lednem 2009 v zaměstnání v hornictví celkem aspoň 3300 směn. Popřípadě, jde-li o zaměstnání v hornictví v uranových dolech, 2200 směn, nebo, pokud výkon zaměstnání v hornictví skončily z důvodu dosažení nejvyšší přípustné expozice, odpracovaly před 1. lednem 2009 v zaměstnání v hornictví celkem aspoň 3081 směn. Popřípadě, jde-li o zaměstnání v hornictví v uranových dolech, 1981 směn a nesplnily podmínky uvedené v zákoně č. 100/1988 Sb., o sociálním zabezpečení, ve znění účinném ke dni 31. prosince 1995, pro stanovení důchodového věku 55 let. **Při splnění těchto podmínek činí důchodový věk o 5 let méně, než činí důchodový věk podle obecných předpisů.** Pokud však taková osoba splnila podmínky pro stanovení důchodového věku podle § 174 zákona č.

100/1988 Sb., o sociálním zabezpečení, ve znění účinném ke dni 31. prosince 1995 (odpracovala v zaměstnání v hornictví více než 11 let (7,5 let v uranu) ale méně než 15 let (10 let v uranu) a zaměstnání trvalo k uvedenému dni, důchodový věk činí **55 let a 6 měsíců**). Výpočet tohoto nového typu starobního (hornického) důchodu je stejný, tedy příznivější, jako u všech hornických důchodů. **Svaz vydal komentované nařízení vlády a zorganizoval semináře ve všech hornických regionech tak, aby hornická veřejnost byla podrobně informována.**

Požadavkem svazu na úpravu (snížení) důchodového věku horníků, kteří nastoupili do zaměstnání počínaje 1. lednem 1993 se průběžně zabývala zmíněná pracovní komise MPSV. Další postup při přípravě studie se zastavil v souvislosti s možností získání příslušných údajů při problému s ochranou osobních údajů.

Předčasný důchod

V rámci legislativního řešení důchodové reformy v průběhu roku 2011 uplatnil svaz opětovně požadavek s tím, že by v rámci I. pilíře (státní, průběžný) mohl být upraven předčasný odchod do důchodu po určité době výkonu zaměstnání v hornictví, s kompenzací z III. pilíře (doplňkové penzijní spoření), když stávající penzijní připojištění bude doplněno novým typem s podstatně zvýšenou účastí zaměstnavatele. Politickou podporu svaz opětovně nezískal, nicméně **princip řešení byl využit pro následné zákonné řešení tzv. předdůchodu, kdy od 1. ledna 2013 lze nově předčasně odejít do**

starobního důchodu, bez toho, že by následně starobní důchod byl zkrácen. V době předdůchodu budou náležet dávky z vlastních úspor uložených ve třetím důchodovém pilíři. Bez ohledu na tuto novou právní úpravu svaz na svém požadavku řešit důchodový věk současných horníků v rámci I. pilíře dále trvá.

Svaz se však průběžně zabýval i aktivní pomocí bývalým horníkům při využívání institutu odstranění tvrdosti v sociálním zabezpečení, tedy v případech, kdy nebyla splněna některá podmínka nutná pro přiznání důchodu. Vedle osobní pomoci v individuálních případech, vyjednal svaz i obecná řešení k odstranění tvrdosti s následným přiznáním starobního důchodu, pro příklad, v roce 1994 pro skupinu cca 40 bývalých zaměstnanců upraven uranu, v letech 2006 a 2008 pro bývalé horníky, kteří nemohli splnit stanovené podmínky z kvalifikovaných důvodů.

Sociální záležitosti

Svaz se průběžně zabýval i sociálními záležitostmi, zejména čelil stálým tlakům v podstatě každé vlády, zrušit speciální hornické předpisy. V případě zákonů č. 62/1983 Sb., o věrnostním přídatku horníků, zákona č. 98/1987 Sb., o zvláštním příspěvku horníkům, ve znění zákona č. 160/1989 Sb., nařízení vlády ČSSR č. 67/1983 Sb., kterým se provádí zákon o věrnostním přídatku horníků, se podařilo tuto úpravu zachovat, což se však nepodařilo u vyhlášky č. 19/1991 Sb., o pracovním uplatnění a hmotném zabezpečení pracovníků v hornictví dlouhodobě nezpůsobilých k dosavadní práci, která byla v roce 2003 zrušena. Následné kroky svazu, včetně ústavní stížnosti ke zvratu nevedly. Nicméně, při projednávání návrhů nového zákoníku práce (zákon č. 262/2006 Sb.), **se svazu podařilo** do úpravy převedení na jinou práci (§ 41 odst. 1 písm. b)), výpovědi dané zaměstnavatelem (§ 52 písm. d)), odstupného (§67 odst. 2) a mzdy nebo platu při výkonu jiné práce (§ 139 odst. 1 písm. a)) zahrnout i podstatné nároky ze zrušené vyhlášky, a to nárok na odstupné ve výši 12 ti násobku průměrného výdělku u výpovědi, či nároku na doplatek do průměrného výdělku při převedení na jinou práci. Navíc tato stávající úprava přísluší pro všechny zaměstnance.

Za každou z předchozích vět se skrývá ohromné množství práce, stovky hodin jednání funkcionářů i zaměstnanců svazu jak v rovině politické tak odborné, referentské. Mnohdy se jednalo o velmi citlivé záležitosti, **svaz vždy v tomto směru ctí zásadu – méně mluvit, více dělat.** Pro organizační struktury svazu (rada, sněm, sjezd, členská organizace), a prostřednictvím nich i hornickou veřejnost, byl, jak bylo uvedeno na počátku, zpracován materiál Priority svazu, kde byly zachyceny podrobnosti všech těchto činností svazu.

Další informace lze získat osobně u právníků svazu. **JUDr. Antonín TĚŠÍK, právník OS PHGN**



Noviny Odborového svazu pracovníků hornictví, geologie a naftového průmyslu

hgn

HORNÍK - GEOLOG - NAFTAŘ

Vydává OS PHGN ve vydavatelství SONDY, s.r.o. Adresa redakce a vydavatele: nám. Winstona Churchilla 2, 113 59 Praha 3. Redaktor: Petr Kolev, tel.: 234 462 307, fax: 234 462 313, e-mail: kolev.petr@cmkos.cz. OS PHGN: e-mail: altner.vlastimil@cmkos.cz. Zlom: SONDY. Administrace Iga Černochova 272 932 840. Distribuce A.L.L. Production. Podávání novinových zásilek povolila Česká pošta. ISSN 0322 9599. Registrační číslo MK ČR F 5253.